



رسالة بولس الرسول الثانية إلى أهل تسالونيكي



القصص تادرس يعقوب ملطي

CA
227.8

منظ

ر

من تفسير وتأملات
الآباء الأولين

رسالة يوحنا المعمدان إلى أهل قيساريّة

القصاص
تادرس يعقوب ملطي

· إسم الكتاب : رسالة بولس الرسول الثانية إلى أهل تسالونيكي
· المؤلف : القمص تادرس يعقوب ملطي
· المطبعة : الأنبا رويس الأوفست بالعباسية
· رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ٤٥٤٨/٢٠٠٢م



صاحب القبطة والقداسة البابا المعظم
الأنبا شنودة الثالث
بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية

إن كان الرسول بولس في رسالته الأولى إلى أهل تسالونيكي يرفع بالروح القدس نفس المؤمن فوق الآلام، أيا كان مصدرها أو نوعها، لينطلق به إلى السمويات منتظراً مجئ السيد المسيح لينعم بالمجد الأبدى، ويفتح قلبه بالحب نحو كل البشرية وهو في أتون الضيق، فإنه في هذه الرسالة يقدم لنا صورة مرّة لحرب الشيطان المتزايدة والتي تبلغ قممتها بظهور إنسان الخطية أو ضد المسيح قبل مجئ الرب مباشرة كلما اقترب المجد الأبدى وكلما تهيأت الكنيسة كعروس مقدسة ليوم عرسها هاج عليها الشيطان نفسه ليرد أبناءها عن مسيحهم. إنها ليست حرباً مادية بشرية لكنها حرب بين الشيطان نفسه والله.

حينما يتطلع المؤمن إلى انتظار مجئ المسيح الدجال أو إنسان الخطية يستنفه كل ضيقة حالية تحل به سواء كانت مرضاً أو متاعب من عائلته أو زملائه، من الداخل أو الخارج.

في هذه الرسالة يكتب لنا الرسول بالروح القدس ليلهب قلبنا نحو مجئ الرب الأخير دون تجاهل لعملنا اليومي أو سلوكنا على الأرض بلا ترتيب.

يناير ١٩٨٢

القمص تاورس يعقوب ملطي

مقدمة

جنببت هذه الرسالة، بالرغم من صغر حجمها، الكثير من آباء الكنيسة الأولى، مثل القديسين يوستين الشهيد وإيريناوس وأكليمنطس الإسكندري والعلامة ترنتيان (١)، وذلك بسبب نبوة الرسول بولس الواضحة عن حدوث الارتداد العظيم بظهور إنسان الخطية أو ابن الهلاك، الذى يمثل تجسماً للشيطان يقاوم مملكة السيد المسيح الروحية فى أواخر الدهور. هذا وقد شغلت هذه الرسالة الكثير من دارسى الكتاب المقدس وناقديه. فقد رفض البعض قانونيتها ورفض آخرون نسبتها للرسول بولس، واعتبرها فريق ثالث أنها رسالة قانونية واضعها الرسول بولس لكنها سابقة عن الرسالة الأولى، وكأنها رسالته الأولى والأخرى الثانية. وقد انبرى فريق كبير من الدارسين للرد على هؤلاء النقاد مؤكدين صدق الفكر الكنسى التقليدى الأصيل من جهة قانونيتها ونسبتها للرسول بولس وتأکید أنها تالية للرسالة السابقة.

قانونيتها :

عاشت الكنيسة الأولى تتطلع إلى هذه الرسالة كجزء لا يتجزأ من كلمه الله الموحى بها بواسطة الروح القدس، لها قدسيتها التى لا تمس. وقد اقتبس منها كثير من آباء الكنيسة فى القرن الثانى الميلادى فى كتاباتهم مثل القديسين أغناطيوس وبرناباس ويوستين الشهيد وبلوليكريس. كما اقتبست منها الديداكية (٢) التى ترجع بعض نصوصها إلى القرن الأول الميلادى، بل وذكرت الرسالة بالاسم فى كتابات القديسين إيريناوس واكليمنطس الإسكندري والعلامة ترنتيان من رجال القرن الثانى.

لم يوجد قط أى مجال للشك فى هذه الرسالة بعد انطلاق الكنيسة المسيحية فذكرت فى قانون مرقيون (٣)، وأشير إليها بين رسائل معلمنا بولس الرسول فى القائمة المورتارية (٤) Mortarian List، كما وجدت

فى النسخ اللاتينية القديمة والسريانية.

كاتب الرسالة

لم تظهر أى شكوك فى القرون الأولى بخصوص كاتب الرسالة. والرسالة فى ذاتها تحمل قرائن قوية تشهد أن الرسول بولس هو كاتبها. فمن جهة أشارت إلى الكاتب فى أكثر من موضع (١ : ١، ٣ : ١٧). ومن جهة أخرى حملت طابع الرسول من جهة هيكلها الكلى، إذ يبدأ الرسول أغلب رسائله بذكر اسمه ثم من وجهت إليه الرسالة، فالبركة الرسولية، وتقديم الشكر لله على كل نمو أو نجاح يلمسه فيمن يكتب. إليهم لكى يسندهم ويشجعهم بعد ذلك يتحدث فى صلب الموضوع معالجاً الجوانب الإيمانية العقيدية والسلوكية، وأخيراً يختم رسالته بوصايا عملية ثم كلمة ختامية. هذا الهيكل العام واضح تماماً وبصورة قوية فى هذه الرسالة. ولا يقف الأمر عند الهيكل العام وإنما يتعدى إلى إبراز شخصية الرسول العظيم فى رفته مع إنقاد غيرته نحو خلاص البشرية واهتمامه بالصلاة عن الآخرين وطلب صلوات الغير عنه. أسلوب الرسالة إنما يعلن بوضوح أنها من وضع ذهن الرسول بولس المتقدم. بجانب هذه القرائن الداخلية وجدت شهادات خارجية، إذ سبق فرأينا آباء الكنيسة منذ بداية استخدموها كسفر قانونى، بكونها كلمة الله الحية. وقد أوضح أوريجانوس ويوسابيوس أنها كانت منتشرة فى أيامهما فى المسكونة كلها.

الاعتراضات الرئيسية

لاحظ الدارسون المدافعون عن أصالة الرسالة وعن نسبتها للرسول بولس أن اعتراضات النقاد لها واهية وغير كافية لانتزاع الفكر الكنسى التقليدى (٥).

ويمكننا تلخيص الاعتراضات الرئيسية فى النقاط التالية :

أولاً : يعتبر الاعتراض الرئيسى والجوهري الذى يعتمد عليه النقاد

هو اختلاف الفكر الاسخاتولوجى (الأخروى) الوارد فى هذه الرسالة عنه فى الرسالة السابقة (٦). فى الرسالة الأولى (٤ : ١٣ - ٥ : ١١) يظهر يوم الرب أنه وشيك الحدوث، يتحقق فجأة كاللص فى الليل وكالمخاض بالنسبة للحبل، بطريقة غير متوقعة. فكان الرسول يهين ذهن المؤمنين للسهر الروحى والجهد لملاقاة الرب القادم على السحاب ليلتقى بالكنيسة كلها. الأعضاء التى رقدت فى الرب والأحياء فى ذلك الحين، ليعيشوا معه إلى الأبد. أما الرسالة الثانية (ص ٢) فتؤكد أن مجئ الرب على السحاب تسبقه علامة واضحة ألا وهى ظهور ابن الخطية المقاوم للسيد فى كنيسته.

إن كان هذا هو الاعتراض الأساسى الذى أثار الشك فى بعض الدارسين النقاد من جهة أصالة الرسالة ونسبتها للرسول بولس، فإننا إذ نتطلع إلى الرسالتين بنظرة عميقة لا نجد اختلافاً فى الفكر، إنما نجد اختلافاً فى الظروف المحيطة بكل رسالة، مما دفع الرسول أن يقدم فى كل رسالة جانباً من الفكر الاسخاتولوجى دون الآخر. فما ورد فى الرسالتين ليس بفكرين متعارضين وإنما جانبان متكاملان ومتلازمان لفكر إيمانى واحد. لتوضيح ذلك نقول أن الرسول كتب إلى أهل تسالونيكي فى رسالته الأولى بقصد تشجيعهم على حياة السهر والجهد بغير تذمر بل بشكر دائم وسط الضيق، لهذا كتب عن عنصر المفاجأة وترقب مجئ الرب للدينونة ليلهب شوق المجاهدين الروحيين للعمل بفرح ورجاء يقين، وفى نفس الوقت يحذر المترخين أو المرتبكين لئلا يسقطوا فيحرموا من اللقاء الأبدى مع عريس نفوسهم القادم إليهم. أما فى رسالته الثانية فكتب لذات الشعب وإنما بهدف جديد وإضافى إلى الهدف السابق، وهو السلوك بحكمة وتبشير حسن فى هذا العالم. فقد أسئ فهم الرسالة الأولى أو وردت إليهم رسالة أخرى منسوبة خطأ للرسول خلالها ظن المؤمنون أن مجئ الرب الأخير على الأبواب،

فباع البعض ممتلكاتهم وأهمل الكثيرون أعمالهم اليومية مترقبين مجيء الرب من يوم إلى آخر، الأمر الذى سبب تشويشاً فى الكنيسة. لهذا أسرع الرسول يحذرهم من هذه التصرفات غير الإيمانية، مؤكداً لهم أن مجيء الرب تسبقه علامة واضحة وعلانية وهى ظهور ابن الخطية.

إنّ فالعنصران الواردان فى الرسالتين ليسا فكرين متناقضين وإنما يمثلان فكراً واحداً متكاملًا. هذا ليس من عنديّاتنا وإنما يظهر بوضوح فى حديث السيد المسيح نفسه الخاص بمجيئه الأخير، فحدثنا حديثاً طويلاً عن العلامات التى تسبق مجيئه من بينها ظهور الدجال، وفى نفس الوقت يتكلم بكل تأكيد عن عنصر المفاجأة فى مجيئه من بينها ترقبنا للأزمة والأوقات (مر ١٣، مت ٢٤، لو ٧ : ٢٠ - ٣٧) وأع ١.

ثانياً : حاول بعض الدارسين نسب ما ورد فى الرسالة الثانية عن مجيء الرب وظهور ابن الخطية إلى عصر متأخر عن الرسول بولس، كدليل على أن الرسالة ليست من وضعه، وأن الكاتب اقتبس الفكر عن سفر الرؤيا للقديس يوحنا اللاهوتى ورأى بعضهم أن فكرة ابن الخطية كانت لدى البعض تعنى ظهور نيرون الطاغية مرة أخرى الذى قيل عنه بعد موته أنه لم يمت لكنه مختفى فى الشرق يستعد للظهور بعنف لمقاومة الكنيسة وإيمانها بالسيد المسيح. وظن البعض أنه فاسبسيان وراه آخرون أنه يمثل عصر تراجان.

هذا الاعتراض لا يمكن الأخذ به، فإن هذا الفكر يوجد ما يماثله حتى عند دانيال النبى (دا ١ : ١١)، وعرف بوضوح فى الكتابات اليهودية السابقة لظهور المسيحية (٧)، كما أعلنه بوضوح السيد المسيح نفسه كما ورد فى إنجيل معلمنا مرقس الرسول (ص ١٣). هذا من جانب ومن جانب آخر فإن الرسول بولس كشعلة نار متقدة بالروح القدس فى

كرازته بالإنجيل وجد مقاومة مستمرة وظل حتى في أيامه مرتدون عن الإيمان. فبقية الناري وبصيرته الروحية أوحى له الروح القدس عن قيام حركة ارتداد عنيفة للغاية أمرٌ مما تعانيه الكنيسة في عصره تسبق مجيئ السيد المسيح مباشرة، فيها يتجسم الشيطان - إن صح هذا التعبير - في شخص ابن الهلاك المقاوم لشخص المسيح حتى يكمل معيار الشر.

ثالثاً : يرى بعض النقاد وجود اختلافات بين الرسالتين بينما الكاتب واحد والمرسل إليهم لم يتغيروا والرسالتان كتبتا في وقت وجيز، وقد بالغ بعض هؤلاء النقاد في الاختلافات. مثل Davidson الذي ردّ عليه Salmon قائلاً بأن هذا النقد طفولي Chilsish criticism، إنه نقد كما لطفل يريد أن يسمع القصة تروى له للمرة الثانية بنفس الطريقة وذات الكلمات تماماً (٨).

في الاعتراضين السابقين رأينا الاختلاف بين الرسالتين في الحديث عن مجيئ الرب الأخير. بجانب هذين الاعتراضين يقول بعض النقاد أن الرسالة الأولى اتسمت بالمشاعر الفياضة والمتهبة من جهة الرسول نحو أهل تسالونيكى، بينما تكاد تتسم الثانية بشئ من الرسمية مع نوع من الحزم. ففي الرسالة الأولى يقول : "تشكر الله كل حين" ١ تس ١ : ٢، بينما في الثانية يقول : "ينبغي لنا أن نشكر الله كل حين" ٢ تس ١ : ٣ ، ٢ : ١٣، في الرسالة الثانية يقول "نوصيكم مثل... هؤلاء نوصيهم ونعظمهم" ٢ تس ٣ : ٦، ١٣، اللهجة التي لا نجدها في الرسالة الأولى. ولعل السبب في تغير اللهجة هو تغير الهدف، ففي الأولى يكتب الرسول كآب يشجع أولاده وقت الضيق موضوعاً أبوته الحانية على المتألمين وكاشفاً مشاركته إياهم في آلامهم. أما في الثانية فيكتب لذات الشعب ولكنه يوصي ويحظ بسبب سوء تصرفهم وامتناع الكثيرين عن العمل اليومي. لا يمكننا أن نطالب الرسول أن يكتب بنغمة واحدة في رسائله، إنما يقدم للنغمة التي تناسب موضوع الكتابة

والظروف المحيطة بالمرسل إليهم.

أما الاختلاف الثانى الذى ركز عليه النقاد فهو أن الرسالة الأولى موجهة بالأكثر إلى المؤمنين الذين من أصل أممى، والثانية فموجهة بالأكثر إلى من لهم دراية كبيرة بالعهد القديم. وقد اقترح A. Harnack نظرية الكنيسة المنقسمة، قائلاً بأن الرسول كتب رسالته الأولى إلى كنيسة الأمم فى تسالونيكى والثانية إلى الكنيسة التى من أصل يهودى فى ذات البلد. لكنه لا يمكننا قبول هذه النظرية، خاصة وأن الرسول بولس فى رسالته يؤمن بجامعية الكنيسة وعدم تقسيمها بهذه الصورة. هذا ونلاحظ أن الرسول فى رسالته الأولى يطالب بقراءتها على جميع الاخوة دون تمييز بين من هم من أصل أممى أو يهودى. أما استخدام العهد القديم فهذا لا يعنى تخصص الرسالة الثانية لمن هم من أصل يهودى، ففى الأناجيل المكتوبة لمن هم من أصل أممى كانجيل معلمنا مرقس الرسول استخدمت اقتباسات من العهد القديم.

رابعاً : إن كان البعض قد بالغ فى وجود اختلافات بين الرسالتين كقرينة للاعتراض على الرسالة الثانية، فإنه من الجانب الآخر رأى البعض أن التشابه الشديد بينهما خاصة فى الافتتاحية التى تكاد تكون مطابقة للرسالة الأولى ما يشكك فى قانونية الرسالة الثانية، قائلين : ما الحاجة أن يكتب الرسول نفسه رسالة ثانية لذات الشعب وفى وقت وجيز؟ وبأسلوب متقارب فى أمور كثيرة؟.

هذا الاعتراض ضعيف للغاية، ليس ما يوحى بالتشكك، خاصة وأن الرسالتين حملا ما هو متقارب، وما هو مختلف. يحدث التقارب حينما يكتب الرسول فى أمر يود تأكيده، ويحدث الاختلاف حينما يكتب فى

أمر جديد طرأ على الكنيسة بعد وصول الرسالة الأولى.

خلال ملاحظتنا على هذه الاعتراضات نتأكد لنا بالأكثر أصالة هذه الرسالة وصحة نسبتها للرسول بولس، وأنه لا حاجة للمحاولات التي قدمها بعض الدارسين كحلول للاعتراضات السابقة كأن يفترض البعض أن الكاتب غير معروف، أو أنها من وضع القديسين تيموثاوس وسيلا وأن الرسول بولس اكتفى بتوقيعه فقط (٣ : ١٧)، أو أنها رسالة خاصة بالكنيسة التي من أصل يهودي، فإن هذه الحلول تثير مشاكل كثيرة. لهذا التزم غالبية الدارسين بالفكر الكنسي الأصيل.

ترتيب الرسالتين :

افترض بعض الدارسين (٩) أن الرسالة التي بين أيدينا سابقة للرسالة الأولى على خلاف ما جاء في التقليد الكنسي الأصيل، مقدمين الدلائل التالية، التي رفضها غالبية الدارسين لضعفها وعدم كفايتها :

أولاً : ادعى البعض أن ترتيب الرسالتين في الكتاب جاء ليس حسب تاريخ إرسالهما وإنما حسب حجمهما. هذه الحجة لا يمكن الاعتماد عليها، خاصة وأن هذا الترتيب وجد في قانون مارقيون الذي لا يهتم بحجم الأسفار المقدسة.

ثانياً : يرى البعض أن الرسالة الأولى لا تحوى شيئاً غير مفهوم تشرحه الرسالة الثانية. لكننا لا نقدر أن نقبل هذا للرأى، فإن حديث الرسول عن مجئ السيد المسيح في الرسالة الأولى (٤ : ٢٣ - ٥ : ١١) قد أسئ فهمه، فأسرع يكتب إليهم عن العلامات السابقة لمجيئه (٢ : ١ - ١١) لتكمل ما جاء في الرسالة الأولى وتصحح ما حدث من سوء فهم.

ثالثاً : يرى بعض الدارسين أن الرسالة الأولى قد تحدثت عن غلبة

أهل تسالونيكي (١ تس ١ : ٦ - ٨). وكأن الأزمة قد عبرت وانتهت بينما الرسالة الثانية تتحدث عن الضيقة التي لا تزال قائمة بل ومتوقعة في المستقبل. لكن هذه القرينة لا يمكن قبولها، فإن حديث الرسول عن النصر والغلبة لا يعنى عبور الضيقة إنما كتب ذلك للتشجيع ولمساندتهم فى تكميل طريق جهادهم وقبولهم الألم بأكثر شكر. نوالنا النصر لا يعنى نهاية الحرب الروحية أو توقف الضيقة، فإن النصر تتبعها نصره بلا توقف.

رابعاً : يرى البعض أن الرسول يظهر كمن هو على علم بالأمور الداخلية للكنيسة فى تسالونيكي، إذ يقول : "وأما المحبة الأخوية فلا حاجة لكم أن أكتب إليكم عنها، لأنكم أنفسكم متعلمون من الله... فإنكم تفعلون ذلك" ١ تس ٤ : ١٠، بينما يكتب فى الرسالة الثانية كمن هو فى حاجة أن يدرك ما هم عليه كقوله : "ونثق بالرب من جهتكم أنكم تفعلون ما نوصيكم به وستفعلون أيضاً، والرب يهدى قلوبكم إلى محبة الله وإلى صبر المسيح" ٢ تس ٣ : ٤، ٥. كيف يمكن أن يكتب فى الرسالة أنه مدرك لأفعال محبتهم بينما يعود فيكتب أنه يأمل فى الرب أن يكونوا ممارسين لها؟!

للرد على ذلك نقول بأن الرسول كتب فى رسالته الأولى ليسند ويشجع وسط الضيق لهذا ابرز الجانب الطيب مؤكداً اتجاههم الروحى الذى يعرفه عنهم فى ثقة تدفعهم للنمو، وفى الثانية إذ ينصح، كتب كمن يسألهم ويتأكد من سلوكهم فى الطريق السليم بعدما أساؤا فهم مجئ الرب..

خامساً : يعترض البعض قائلين كيف بعدما قال فى الرسالة الأولى : "وأما الأزمنة والأوقات فلا حاجة لكم أيها الاخوة أن أكتب إليكم عنها.." ١ تس ٥ : ١، يعود فيكتب عن ظهور إنسان الخطية فى الرسالة التالية لها (٢ تس ٢)؟ لكن ما هو منطقى أنه فى أول رسالة له كتب لهم عن إنسان الخطية، ولما تساءلوا معه عن موعد ظهوره لتحديد مجئ الرب

كتب إليهم أنه لا حاجة لهم أن يعرفوا الأزمنة والأوقات.

يرد عليهم بأن الرسول بولس أثناء كرازته لهم أخبرهم شفاها عن مجيئ الرب وبعد تركه تسالونيكى أثيرت للتساؤلات حول موعد مجيئ السيد وظهور ملكوته الأبدى. هذه التساؤلات طبيعية ثارت من قبل فى أذهان التلاميذ (مت ٢٤ : ٣) ولا تزال تثور فى أذهان المسيحيين حتى يومنا هذا، فى الشرق كما فى الغرب، وذلك بحكم ترقب الإنسان للأحداث المقبلة واشتياقه الداخلى للمعرفة. وكما فعل السيد المسيح مع تلاميذه، هكذا أيضاً الرسول بولس مع كنيسة تسالونيكى، فحذرهم أولاً من الانشغال فى تحديد الأزمنة والانشغال بالأوقات وإنما عوض التساؤلات يلزم السهر والاستعداد لمجيئ الرب. وإذا فهموا حديثه بطريقة خاطئة بعث يؤكد لهم ظهور إنسان الخطية ليس تحديداً للأزمنة وإنما لينزع عنهم اللبس فى الفهم.

سادساً : لاحظ البعض أن الرسول افتتح بعض المواضيع فى رسالته الأولى بالكلمة "وأما ... ١ تس ٤ : ٩ ، ٥ : ١، الأمر الذى يشتم منه أنه يكمل حديثه عن أمر سبق فكتب عنه، فلا تكون هى الرسالة الأولى وإنما تسبقها رسالة أخرى. ويجيب بعض الدارسين بأن هذا لايعنى الالتزام بإرسال رسالة سابقة للأولى، وإنما يمكن أن يشير إلى أن هذه المواضيع قد تعرض لها قبلاً معهم ولو شفاهاً أثناء كرازته لهم، أو ربما يشير إلى رأيه فى الرب بعدما حدثهم عنها خادم آخر.

سابعاً : أن ملاحظته الختامية : "السلام بيدى أنا بولس الذى هو علامة فى كل رسالة، هكذا أنا أكتب" ٢ تس ٣ : ١٧، يجدر أن تكون قد سجلت فى أول رسالة له، فلا تكون هذه الرسالة هى الثانية بل الأولى.

يرد على ذلك بالقول أن هذه الملاحظة سجلها الرسول بعد أن حدث

لبس بين رسائل الرسول الحقيقية والمزيفة، فيكون بهذا قد بعث الرسول رسالته الأولى كما ظهرت أيضاً رسالة أخرى منسوبة إليه خطأ.

ثامناً : جاء فى الرسالة الأولى أنه بعث إليهم تيموثاوس (١٦: ٢)، وظن البعض أن هذا يشير إلى أن الرسالة سجلت بعد إرسال تيموثاوس الذى حمل الرسالة الثانية معه. فتكون بهذا الرسالة الثانية فى حقيقتها هى الأولى، حملها تيموثاوس إليهم.

يرد على هذا بأن الرسول لم يبعث القديس تيموثاوس كحامل لرسالة له، وإنما بعثه كشريك معه فى الخدمة يسندهم فى الضيقة هذا من جانب، ومن جانب آخر لو أن تيموثاوس قد حمل الرسالة التى بين أيدينا لأشار إلى ذلك فى الرسالة نفسها كحامل للرسالة.

لم يقف الدارسون على الرد على اعتراضات القائلين بأن هذه الرسالة هى الأولى، وإنما أوردوا الجوانب الإيجابية لتأكيد الفكر الكنسى الأصيل من جهة ترتيب الرسالتين، منها :

١ - أن المشاكل الواردة فى الرسالة الأولى جاءت فى الرسالة الثانية بأكثر عمق، أو مكملتها.

٢ - فى الرسالة الثانية يظهر الرسول أنه قد سبق فأرسل لهم رسالة سابقة (٢ : ٢، ٣ : ١٧)، غالباً ما يقصد بها الرسالة الأولى، وفى نفس الوقت لم يشر فى الرسالة الأولى إلى رسالة سابقة لها.

٣ - لو صح القول بأن الرسالة التى بين أيدينا هى الرسالة الأولى، فكيف يبدأ بها حيث ينصح وينذر ليعود فيرسل الرسالة الأخرى التى تحمل مشاعر حارة شخصية، فإن المنهج الذى اعتاده الرسول بولس أن يعطى حباً ويفيض بالمشاعر لكى يتقبل السامع أو للقارئ النصيحة، عندئذ ينصح وينذر.

أسباب الرسالة وغايتها :

١ - سبق فرأينا أن الغاية الرئيسية لهذه الرسالة تصحيح المفاهيم الخاطئة التي سقط فيها بعض المؤمنين عند سماعهم الرسالة الأولى من جهة مجئ الرب، حيث ظنوا أن المجئ قد صار على الأبواب فأسرعوا إلى إهمال شئونهم اليومية وسلكوا في حياتهم بلا ترتيب. لهذا أرسل إليهم ينبئهم بأن المجئ لن يتحقق إلا بعد ظهور ابن الهلاك ويتسبب في ارتداد عظيم (٢: ١ - ١١).

٢ - يبدو أن رسالة ما قد وصلت إليهم منسوبة خطأ إليه أكدت لهم مفاهيمهم الخاطئة الخاصة بمجئ الرب، لذلك كتب هذه الرسالة موقعاً عليها بنفسه (٣ : ١٧).

٣ - إذ كانت الكنيسة لا تزال تحت الضغط كتب إليهم بأسلوب أبوى يشجعهم على احتمال الألم ويوضح لهم السلوك اللائق بهم كأولاد لله.

تاريخ كتابتها :

يبدو أنها كتبت بعد الرسالة الأولى بشهور قليلة، حوالى منتصف عام ٥٣م حيث كان القديسان تيموثاوس وسيلا لا يزالان معه (١ : ١)، كتبها من كورنثوس.

أقسام الرسالة :

يمكننا تقسيم هذه الرسالة إلى ثلاثة أقسام رئيسية، فيتحدث فى الصحاح الأول بأسلوب افخارستى (تشكرات لله) وفى القسم الثانى يتحدث بأسلوب رؤيوى (ض ٢)، وفى الثالث بأسلوب عملى.

١ - افتخاره بهم ص ١

٢ - إنسان الخطية ص ٢

٣ - وصايا عملية ص ٣



الأصاحاح الأول

افتخاره بهم

لم يكن ممكناً للرسول بولس صاحب القلب المتسع وهو يكتب هذه الرسالة لكي يصحح المفاهيم الخاطئة بخصوص مجيئ الرب الأخير ويوصي ويوبخ من أهملوا أعمالهم اليومية إلا أن يبدأ كعادته بالشكر لله من أجل ما يراه فيهم نامياً في الروح، كاشفاً لهم الجوانب الطيبة في حياتهم الروحية، معلناً لهم افتخاره بهم حتى يسندهم ويشجعهم! إنه في أبوة روحية صادقة يعرف كيف يشجع قبل أن ينتهر، ويعين الضعفاء حتى في لحظات توبيخهم.

١ - ٢

١ - افتتاحية الرسالة

٣ - ٤

٢ - شكره لله وافتخاره بهم

٥ - ١٠

٣ - نبؤة الله العاللة

١١ - ١٢

٤ - صلواته لأجلهم

+++++

١ - افتتاحية الرسالة

"بولس وسلوانس وتيموثاوس إلى كنيسة التسالونيكين في الله أبينا
والرب يسوع المسيح.

نعماً لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح" ع ١، ٢.

لم تختلف هذه الافتتاحية عن تلك التي وردت في الرسالة السابقة، لأن ظروف الكنيسة من جهة الضيقة المحيطة بها كانت لا تزال كما هي. إنه يراها الكنيسة الثابتة في المسيح يسوع، غنية ومقدسة وممجدة وسط آلامها، لها موضع في حضن أبيها السماوي خلال اتحادها برأسها "الرب يسوع المسيح". إلا أنه يكرر الرسول هنا وصف الآب أنه أبونا، وكان الرسول وهو

يتحدث في صلب الرسالة عن "الارتداد العظيم" بسبب ظهور "إنسان الخطية" في أواخر الدهور، يؤكد للكنيسة مركزها بالنسبة للأب، ودور الأب كأبينا السماوى الذى يرعانا ويحفظنا مهما اشتدت هجمات عدو الخير. إن أبوة الله تعلن بالأكثر حينما نتعرض لهجمات مرّة من الشيطان مقاوم الحق.

٢ - شكره لله وافتخاره بهم

"ينبغى لنا أن نشكر الله كل حين من جهتكم أيها الاخوة كما يحق، لأن إيمانكم ينمو كثيراً ومحبة كل واحد منكم جميعاً بعضكم لبعض تزداد، حتى إننا نحن أنفسنا نفتخر بكم فى كنائس الله" من أجل صبركم كإيمانكم فى جميع اضطهاداتكم والضيقات التى تحتملونها" ع ٣، ٤.

يفتح مغلماً بولس الرسول رسالته بالكشف عن شعوره بالالتزام بتسديد الدين لله، بتقديمه ذبيحة شكر لله من أجل عمله لا فى حياته الخاصة، إنما فى حياة "الإخوة" أولاده الروحيين. هكذا يفرح الأب الروحى بنمو أولاده الروحيين فى الرب فتبتلع حياته بالشكر لله بكونه مصدر كل عطية صالحة وواهب الحياة الفاضلة.

لعل سرّ فشل كثير من الخدام الغيورين تطلعهم بنظرة متشائمة نحو نقائص حياتهم الروحية وحياة المخدمين قبل أن يذكروا الله من أجل عطاياه فى حياتهم الخاصة وفى حياة الآخرين. أما الرسول بولس فكان يشكر "كل حين". وكان النقائص والضعفات لم تنزع عن قلبه حياة الشكر لحظة واحدة، إذ صارت حياته "افخارستية" أى حياة شكر بلا انقطاع، بكلمات أخرى يمكننا أن نقول أن الشكر فى حياة الرسول لم يكن مجرد كلمات يرددها بشفتيه بين حين وآخر، أو تسابيح يترنم بها

من وقت لآخر، وإنما كان الشكر يمثل طبيعة تمس إنسانه الداخلي الذي يسبح الله بلغة الروح التي لا تتوقف، فتخرج التسبحة معلنة مع كل نسمة من نسمات حياته. صارت حياته قيثارة جديدة يعزف عليها روح الله القدوس ليقدم سيمفونية الشكر للأب في ابنه المحبوب يتسمها رائحة رضا مقبولة لديه.

خلال هذا المنظار الروحي المبهج أدرك الرسول في أهل تسالونيكي نجاحهم في أساسيات الحياة المسيحية: الإيمان والمحبة والرجاء، فلمس منهم الإيمان العملى النامى بلا انقطاع، والمحبة نحو الجميع المتزايدة، والرجاء واهب الصبر وسط الضيقات. هذا النجاح سبق فأعلنه أكثر من مرة في رسالته الأولى لهم، كأن يقول : "متذكرين بلا انقطاع عمل إيمانكم وتعب محبتكم وصبر رجائكم" ١ تس ١ : ٣.

أولاً : من جهة الإيمان "لأن إيمانكم ينمو كثيراً" ع ٣. لم يكن هذا بالأمر الغريب أن يعلن الرسول لهم عن نمو إيمانهم كثيراً وهم وسط الآلام فإن الإيمان - كما يقول القديس يوحنا الذهبي الفم - يظهر متزايداً خلال عواصف التجارب الشديدة وأمواجها. فإذا تهب الرياح الشديدة تتمرر نفس المؤمن فيه ولا يجد له ملجأ إلا أن يختفى في مسيحه ليدخل إلى بستان جثسيماني وينحنى بالتمام أم الأب، يصرخ ويئن.. فيدخل المؤمن في رؤيا جديدة تتكشف في أعماله ما كان يمكنه أن ينعم بها خارج الألم ولو قضى سنوات طويلة في عبادات مستمرة إن الضيق - من أجل المسيح - هو لفتح لنفس المؤمن للتمتع بأعماق جديدة في صليب الرب ودفنه وقيامته، فيزداد إيمانه كثيراً جداً. الألم من أجل الرب يلزم القلب أن يصرخ من الأعماق مع الرسل، قاتلاً "زد إيماننا" لو ١٧ : ٥ فيجد أبواب السماء مفتوحة على مصراعها لتمنح بلا مكيل!

والتجربة أيضاً تكشف بهاء إيماننا فتصير وسط الظلمة ككواكب متألئة
فإن كان يليق بالمسيحي أن يحيا بالإيمان في أوقات الفرج، فإن نيران الضيق
يكشف بالأكثر صدق إيماننا، وأتونه يعطيه بريقاً صادقاً.

ثانياً : من جهة المحبة يقول : "ومحبة كل واحد منكم جديعاً بعضكم
لبعض تزداد" ع ٣. إن كان الإيمان هو أساس الحياة المسيحية ومدخلها،
فإن الحب هو مجدها، بكونه ثمر الروح (غلا ٥ : ٢٢) الذي لا يسقط
أبداً (١كو ١٣ : ٨). إن كانت الضيقة أعطت لأهل تسالونيكي نمواً في
الإيمان، فإنها بالأكثر ألهمت قلوبهم بالحب. ففي أتون الضيق يلتقى
المؤمن بالمصلوب لا ليراه فحسب وإنما ينعم بفكره، فيحمل في داخله
اشتياقاً روحياً ملتهباً أن يقدم حياته من أجل كل إنسان كما فعل سيده،
ينسى ما هو لنفسه مهتماً ما هو للآخرين. هنا يدرك وصية الرسول : "لا
تتظروا كل واحد إلى ما هو لنفسه، بل كل واحد إلى ما هو للآخرين
أيضاً.. فليكن فيكم هذا الفكر الذي في المسيح يسوع أيضاً" في ٢ : ٤.

يرى القديس يوحنا الذهبي الفم في قول الرسول "جميعاً" أثناء حديثه عن
المحبة المتزايدة إنما يكشف عن طبيعة الحب التي لنا. فالحب لشخص أو اثنين
لو أكثر ليس بحب، إنما الحب هو اتساع القلب للجميع. حب الخاصة حب
بشرى أما محبة الجميع حتى الأعداء فهو إلهي! وكان للمؤمن في لقائه مع
المصلوب خلال الألم لا ينغلق قلبه نحو مضايقيه ولا يطلب النعمة لنفسه وإنما
على العكس يتسع قلبه بالحب نحوهم، مدركاً أن عدوه الحقيقي ليس الإنسان
المقاوم له وإنما عدو الخير الذي يثير للبشر ضد بعضهم البعض.

ثالثاً : من جهة صبر الرجاء، يقول الرسول : "حتى إننا نحن أنفسنا
نفخر بكم في كنائس الله من أجل صبركم وإيمانكم في جميع
اضطهاداتكم والضيقات التي تحتملونها" ع ٤. في الرسالة السابقة أعلن

لهم الرسول أنه بسبب صبرهم فى الضيقة صاروا قدوة للساكنين فى مكدونية وأخائية، بل وأذيعت كلمة الله فى كل مكان خلال حياتهم الحية حتى لم يكن له أن يتكلم عنهم، أما وقد طالت فترة الاضطهادات واشتدت عليهم الضيقات شعر بالمجد المتزايد الذى ينسب إليه بسببهم فصار يفتخر بهم. حقاً إن مجد الكاهن أو الخادم يكمن فى إيمان أولاده الروحانيين فى الرب، معلناً عملياً خلال الصبر برجاء وسط الضيق.

هنا يربط الرسول الصبر بالإيمان، فإن كثيرين لهم قوة احتمال بالطبيعة لكن هذه السمة سرعان ما تخور حينما يسقط الإنسان تحت الظلم، أما الإيمان فيفتح العينين بالرجاء فى دينونة الله العادلة ليتقبل من المصلوب صبره، ويشاركه سمته، فيفرح بالضيق كمجد له، ملتهبة أعماقه بالشوق نحو اليوم الأخير.

إن موضوع فخر الرسول هو "الصبر" الذى اتسم به تلاميذه الروحانيين، بكونه مشاركة عملية وصادقة فى آلام المسيح وصلبه هذا الكنز الذى اعتزت به الكنيسة فى عصر الاستشهاد المبكر، وحينما انتهى الاضطهاد خرجت الجماهير إلى البرية لتتقبل خلال الحياة النسكية الألم بصبر فلا تحزم من شركة الصليب فى أعماق جديدة... أقول بصدق هذا هو كنز المؤمن أن يقبل صبر المسيح فيه بالروح القدس كشركة آلام مع السيد، أيا كان نوع الألم وأيا كان مصدره! ليحرص أن يقتنى الصبر الحقيقى فى مرضه أو أتعاب أسرته أو عمله أو مضايقة الغير له! يقول القديس يوحنا الذهبى الفم : "يليق بنا أن نسالك فى نفس الطريق حتى نشاركه فى المجد والكرامة... ما أمجد الآلام؟! بها ننشبه بموته" (١٠).

٣ - دينونة الله العادلة

"ملكوت الله الأبدى" هو سر احتمال المؤمنين للآلام بصبر، إذ يقول

الرسول : "بينه على قضاء الله العادل أنكم تؤهلون للملكوت الله الذى لأجله تتألمون أيضاً" ع ٥. ويعلق القديس يوحنا الذهبى الفم على هذا القول الرسولى بأن الإنسان الطبيعى فى وسط الضيق والظلم يثور فى قلبه شوق نحو النعمة من الظالمين، لكن المسيحى تبدأ مشاعره بانتظار الدينونة العادلة لنواله ملكوت الله الأبدى، وتمتعه بالأمجاد السماوية.

المؤمن الحقيقى حينما يسقط تحت الظلم لا يطلب النعمة الإلهية من الظالمين، وإنما يتהל فرحاً بحمله للصليب، وتسمو مشاعر الفرح فوق المرارة لتعلو بالإنسان إلى الأمجاد. أما من جهة الظالمين، فهو يكره الظلم لا الظالم، ويشعر بضعف الطبيعة البشرية التى يستخدمها الشيطان - عدو البشرية كلها - أداة لظلم الإنسان لأخيه، مشتاقاً أن يرى الظالمين وقد تحرروا من عبودية الظلم والقسوة لينعموا بملكوت الحب الأبدى. بهذه النظرة الإيمانية يتقبل المؤمن الألم لا فى استسلام وخضوع وإنما بروح القوة والحب، متطلعاً إلى المجد الأعظم الذى يشتهيهِ لكل بنى البشر.

لكن الرسول يكمل حديثه ليقرر حقيقة واقعة لا يشتهيها المؤمن، ألا وهى : "إذ هو عادل عند الله أن الذين يضايقونكم يجازيهم ضيقاً" ع ٦.

لم يقل "لأنه عادل" وإنما "إذ هو عادل"، وكأن الرسول يقرر حقيقة لا تحتاج إلى نقاش، وهى أن الله يجازى المضايقين ضيقاً إن أصروا على موقفهم بلا توبة. لقد كان الرسول نفسه يوماً يقاوم الكنيسة ومضايقتها، لكنه إذ فعل ذلك فى جهالة، وإذ قبل الحق عندما أشرق عليه تلقفته رحمة الله الغافرة لا ليتخلى عن مضايقته للمؤمنين وإنما ليتقبل بفرح مضايقة الأشرار من أجل الإيمان. وكما قال الرب عنه لحنانيا : "لأن هذا لى إناء مختار ليحمل اسمى أمام أمم وملوك وبنى إسرائيل، لأتى سأريه كم ينبغي أن يتألم من أجل اسمى" ع ١٠.

لقد أراد الرسول أن ينعشهم وسط ضيقهم، ففتح أعينهم على إعلان ربنا يسوع المسيح من السماء، قائلاً: "وإياكم الذين تتضايقون راحة معنا عند إعلان الرب يسوع من السماء مع ملائكة قوته" ع ٧. ففي العالم علق السيد على الصليب بينما الأشرار هم أصحاب السلطان، وللأسف كان أكثر عنفاً من كان صاحب سلطان ديني كرؤساء الكهنة والكهنة والكتبة والفريسيين الخ. هوذا يأتي اليوم الأخير ليعلن السيد المسيح كملك أبدي أما الأشرار الذين لم يقدموا توبة فيهلكون. وكأنه يقول لهم : أنكم تشتركون مع السيد هنا في آلامه وضيقه لتشتركوا معه أيضاً في يوم مجده العظيم. لم يكن منظر المجد الأبدي والراحة السماوية يفارق عيني الرسول، ففي قوله "راحة معنا" إنما يقول : مجيئه الأخير هو سرٌ راحتنا نحن الرسل، وهو سر راحتكم، ستكونون معنا لننعم جميعاً بالملكوت عينه. في هذا اليوم يأتي الرب مع ملائكة قوته، فتشتركون ونحن معكم مع الطغمة السماوية في الحياة العلوية الممجة كإعلان لقوة الرب.

يلقب الرسول الملائكة القادمين مع السيد في يوم مجده الأبدي بـ "ملائكة قوته". وكان الرسول يود أن يقول لهم : لقد دُعيتُم هنا للحياة الملائكية. لكن وسط الضيقات تظهرون كمن في ضعف... وستأتون أنتم أنفسكم مع الملائكة كأناس روحيين وأولاد لله وورثة ملائكة قوة! إن الضعف الذي يعيشونه الآن وسط أتون الضيق إنما هي البذار التي تلقى في الأرض في ضعف لتأتي بثمر كثير في قوة. إن السيد المسيح بضعف الصليب أظهر ما هو أعظم من القوة مقدماً للبشرية الطبيعة الجديدة على صورة الخالق رافعاً إياها من انحطاطها وفسادها إلى العلو السماوي، فإننا بالاتحاد معه ننطلق خلال ضعف الصليب إلى قوة القيامة وأمجادها.

العجيب أن الرسول بولس الذي يسجل هذه الرسالة ليصحح خطأهم

من جهة ظنهم أن يوم الرب قد اقترب جداً فأهملوا أعمالهم اليومية، إذ به يحدثهم عن شوقه لهذا اليوم، واضعاً إياه نصب أعينهم كدافع لجهادهم وسط الضيقات دون إهمال أعمالهم اليومية. فالرسول لا يقبل التطرف اليميني أو اليساري، فلا ينشغل الإنسان بالزمنيات فيفتر قلبه عن الشوق للأبدية، ولا يمتص قلب الإنسان في الأبديات على حساب تقديسه للعمل الزمنى.

يكمل الرسول حديثه، قائلاً : "فى نار لهيب معطياً نعمة للذين لا يعرفون الله والذين لا يطيعون إنجيل ربنا يسوع المسيح" ع ٨.

يرى الرسول بولس ربنا يسوع قادماً فى ملكوته الأبدى فى نار لهيب يحرق أعداءه، وكما يقول المرتل : "يأتى إلينا ولا يصمت، نار قدامه تأكل، وحوله عاصف جداً" مز ٥٠ : ٣، "قدامه تذهب نار وتحرق أعداءه حوله" مز ٩٧ : ٣. أنها نار العدل الإلهى التى لا تطيق الشر بل تبيده، فتحل النعمة على الذين لا يعرفون الله والذين لا يطيعون إنجيله المقدس.

لماذا يكتب الرسول عن النعمة الإلهية؟ هل فى هذا ما يعطى الذين فى ضيقة والواقعين تحت الظلم راحة؟ لست أظن أن الرسول بولس صاحب القلب المتسع بالحب لكل البشر، الذى يشتهى خلاص كل نفس فى العالم، يقصد هذا. وإنما أراد الرسول أن يعلن حقيقة واقعة تحدث سواء اشتهاها الظالم أو رفضها، وهى أن الذين يصنعون الظلم ويصررون عليه إنما يجتثون ثمرته الطبيعية كنعمة إلهية. الذين يختارون الفساد يحل بهم الفساد ليبيدهم، والذين يضايقون الغير ظلماً يكال لهم بذات الضيق والظلم، كقول الرسول نفسه "الذين يضايقونكم يجازيهم ضيقاً" ع ٦ فما يحدثه للأشرار كنعمة إلهية إنما ليس موضوع شهوة المؤمنين، ولا المؤمنون هم السبب فى مجازاتهم وإنما جهلهم أو عصيانهم هو السبب. فبالنسبة للأمم الذين لا يعرفون الله يسقطون تحت الجزاء بسبب ظلمة جهلهم، أما الذين صارت لهم

معرفة بالإنجيل فقبلوه فى فكرهم دون حياتهم، فإنهم يسقطون تحت النعمة بسبب عصيانهم وكأن الله يدين الأشرار، سواء كانوا من الأمم أو المؤمنين العصاة. ولعل الرسول قصد بقوله "لا يطيعون إنجيل ربنا" جماعة اليهود الذين رفضوا الإنجيل بالرغم من وجود النبوات بين أيديهم. أنهم صاروا فى زمرة العصاة غير الطائعين للإنجيل المكتوم فى نبوات العهد القديم.

حديث الرسول عن النعمة الأبدية لا يعطى المؤمنين راحة داخلية بسبب سقوطهم تحت ظلم الأشرار وإنما يهبهم حذراً داخلياً لئلا يسقطوا. هم تحت للنعمة. فإن كان يسقطون حالياً تحت الظلم، فهذا الضعف يثمر قوة، لكن إن انحرفوا هم إلى الظلم يحسبون كمن هم بلا معرفة لله وعصاة لإنجيل ربنا يسوع، فيسقطون تحت العقوبة الأبدية. لعل هذا يذكرنا بما كان يفعله أحد الآباء النساك إذ كان يبكى كلما رأى إنساناً يصنع ظلاً لأخيه، فلما سألته تلميذه عن سبب بكائه قال له أنه إذ يرى الآخرين يصنعون ظلاً يذكر ضعف طبيعته فيخشى لئلا يسقط هو فى ذات الفعل فيظلم غيره ويخسر خلاصه الأبدى، حقاً إن عقوبة الشرار تثير فىنا بالكثير عطفنا عليهم لانتشالهم من الهلاك الأبدى، وحذرنا لئلا نسقط نحن فنهلك أبدياً.

يصف الرسول الهلاك الذى يسقط تحته الأشرار، قائلاً : "الذين سيعاقبون بهلاك أبدى من وجه الرب ومن مجد قوته" ع ٩. فمن جهة هو هلاك أبدى لا رجعة فيه ولا توقف له، يتحقق بظهور الرب نفسه وإعلان مجده الأبدى. كأن إعلان وجه الرب وظهور مجد قوته فيه هلاك طبيعى للأشرار، كالنور الذى يدين للظلمة ويفضحها مبداً إياها. مجيئه الذى هو سر فرحنا ومجدنا وملكوتنا هو بعينه سر هلاك الأشرار أبدياً.

فى العالم الحاضر يطلب الأشرار مجد أنفسهم فيظهرون ليختفى وجه الرب عنهم، ويمارسون القوة والعنف إن لم يكن واضحاً فى السلوك ففى

القلب وبالإرادة فى الداخل، أما فى العالم الآتى فيظهر وجه الرب الذى قاوموه فلا يقدرُوا على اللقاء معه أو معاينته إذ يقول الكتاب :

"ويظهر مجد قوة الرب معلنة فى ملائكته وقديسيه وينفضح بطلان الأشرار وضعفهم الكامل. لذلك يحسب إعلان مجيئه عقاباً للهالكين ومجداً للقديسين. بهذا المفهوم يكمل الرسول حديثه، قائلاً: متى جاء ليتمجد فى قديسيه ويتعجب منه فى جميع المؤمنين، لأن شهادتنا عندكم صدقت فى ذلك اليوم" ع ١٠.

من الذى يتمجد الله أم قديسوه؟ يقول القديس يوحنا الذهبى الفم : "هل يتمجد الله؟ يجيب الرسول : نعم يتمجد فى جميع القديسين. كيف؟ عندما يرى المتكبرون أن الذين سبقوا فجلدوهم واحتقروهم واستهزأوا بهم الآن هم قرييون منه جداً. إنه مجد الله كما هو مجد لهم. إنه مجده ومجدهم معاً! مجد له إذ هو لم يتركهم، ومجد لهم أنهم تأهلوا لكرامة عظيمة كهذه" (١١).

هذه هى إرادة الله أن يتمجد هو فى عروسه المتألّمة، فتحمل سماته هنا وهناك، إذ يظهر صبره فيها خلال جهادها الروحى ومجده وجماله أيضاً فيها خلال تمتعها بالميراث الأبدى. فى الصلاة الوداعية كانت كلماته مع الأب هكذا: "أنا مجد فيهم" يو ١٧ : ١٠، "وأنا قد أعطيتهم المجد الذى أعطيتنى ليكونوا واحداً كما أننا نحن واحد" يو ١٧ : ٢٢. وجاء فى إشعياء النبى : "تكونين إكليل جمال بيد الرب وتاجاً ملكياً بكف إلهك" أش ٦٢ : ٣، وفى حزقيال النبى : "خرج لك اسم فى الأمم لجمالك، لأنه كان كاملاً ببهاى الذى جعلته عليك يقول السيد الرب" ١٦ : ١٤. فإن كان الله يسكب مجده عليها ويعلم بهاءه فى داخلها ويجعلها فى يده إكليل جمال وتاجاً ملكياً وهى بعد تسلك على الأرض فى هذه الحياة وسط الضيقة والألم فكم بالأكثر حينما تخرج من عالم الألم لتحيا معه فى أمجاده تشاركه ميراثه الأبدى، وتكون فى حضرته تلتقى به وجهاً لوجه. حقاً سيكون ذلك اليوم المجيد شهادة مجد

الله العامل في كنيسته وللعمل الرسولي بكونه الوساطة التي خلالها تمتعنا بالكراسة بالإتجيل فدخلنا إلى الميراث الأبدى.

٤ - صلاته لأجلهم

"الأمر الذي لأجله نصلى أيضاً كل حين من جهتكم أن يؤهلكم إلها للدعوة يكمل كل مسرة الصلاح وعمل الإيمان بقوة.

لكي يتمجد اسم ربنا يسوع المسيح فيكم، وأنتم فيه، بنعمة إلها والرب يسوع المسيح" ع ١١، ١٢.

في هذا الحديث الختامي للقسم الأول من الرسالة الخاص بمساننتهم والافتخار بهم لاحتمالهم الآلام والضيقة بشكر، أبرز الرسول الجوانب التالية :

١ - أبرز الرسول عمله الدائم من أجلهم حتى في غيابه عنهم حسب الجسد، خلال الصلاة "كل حين من جهتهم". فالراعى الحقيقى لا يكف عن الصلاة من أجل رعيته، وكما يقول صموئيل النبى : "وأما أنا فحاشا لى أن أخطئ إلى الرب فأكف عن الصلاة من أجلكم بل أعلمكم الطريق الصالح المستقيم" ١ صم ١٢ : ٢٤، حاسباً النبى توقفه عن الصلاة من أجل شعبه ولو إلى حين خطية يرتكبها ضد الله، وإهمالاً جسيماً يوقف تعليمه للشعب لمعرفة الطريق الصالح المستقيم فالصلاة والتعليم أمران متلازمان في حياة الخادم بدونهما يخطئ في حق الله نفسه خلال إهماله في تدبير الشعب وتعليمه. يتحدث القديس يوحنا الذهبى الفم عن أهمية الصلاة في حياة الكاهن، قائلاً : "الكاهن" لأنه أؤتمن على العالم كله وسار أباً لجميع الناس، يتقدم إلى الله متوسلاً في الصلوات الخاصة والعامّة من أجل رفع الحروب في كل مكان وإخماد الاضطرابات ملتمساً السلام والهدوء لكل نفس والشفاء للمرضى". (١٢).

٢ - موضوع صلاته الدائمة عن الشعب هو أن يحسبهم الله مستحقين للدعوة الإلهية. فإن كان الله قد دعاهم للمجد الأبدى بكونهم أولاد الله المختارين، فإنهم محتاجون أن يبقوا - خلال صلاة خادمهم الروحي - ثابتين في هذه الدعوة، فتكمل مسرة الله الصالحة من نحوهم، ويعلم الإيمان فيهم قوياً خلال العمل. وكان الله له كل الفضل إذ هو الذى دعاهم للمجد الأبدى، وما على الرسول إلا الصلاة عنهم سائلاً. مقدم الدعوة أن يعمل فيهم بنعمته ليتأهلوا للدعوة المجانية، ولكن دون تجاهل الجانب الإيجابى العملى لإيمان الشعب نفسه.

فى كلمات قليلة وبسيطة، وبطريقة غير مباشرة ابرز الرسول دور الله نفسه ودور الخادم كما دور الشعب فى التمتع بالمجد الأبدى. الله هو صاحب الدعوة المجانية، له كل الفضل، والرسول ما هو إلا مقدم صلوات بلا انقطاع يستعطف الله ويستذكر رحمته إنه الأب المتفرق الذى يعرف مصدر العطايا الصالحة لشعب الله فيطلبها من مصدرها، أما دور الشعب فهو إعلان الإيمان خلال العمل بقوة الروح.

بينما يكتب الرسول معلناً محبته العملية لهم بالتفرغ للصلاة الدائمة من أجلهم دون أن يهمل بقية الكنائس، مبرزاً فضل نعمة الله الغنية إذا به يحثهم على العمل بقوة لإعلان إيمانهم الحى وتحقيق دعوة الله لهم، وكأن إرادة الله بدعوتهم للمجد لا تتحقق ولا بصلوات الرسول المستمرة بدون إيمانهم الحى العامل بقوة الروح. وكما يقول القديس يوحنا الذهبى الفم "النعمة دائماً مستعدة! إنها تطلب الذين يقبلونها بكل ترحيب. هكذا إذ يرى سيدنا نفساً ساهرة وملتهبة حباً، يسكب عليها غناه بفيض وغزارة تفوق كل طلبته" (١٣). كما يقول : "يطلب الله منا حجة صغيرة لكى يقوم بكل العمل" (١٤).

٣ - إن كان غاية صلوات الرسول هو تحقيق إرادة الله فيهم بنوالهم

المجد الأبدى، فإن هذا المجد فى الواقع هو مجد مشترك، مجد للعريس كما للعروس، إذ يقول : "لكى يتمجد اسم ربنا يسوع المسيح فيكم، وأنتم فيه، بنعمة إلهنا والرب يسوع المسيح" المجد الذى ينعمون به خاصة فى يوم مجئ الرب الأخير إنما هو مجد اسمه القدوس. حينما يقدم السيد مجده لكنيسته إنما يرتد هذا المجد لاسمه القدوس، وكل مجد لاسمه القدوس إنما فيهم لحسابهم.

غاية حياتنا أن يتمجد اسمه القدوس، لذا نصلى يومياً قائلين : "ليقدس اسمك" وكما يقول الرسول : "لكى تجثوا باسم يسوع كل ركبة ممن فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الأب" فى ٢ : ١٠، ١١. هذا التقديس يتم لحسابنا، إذ نتمجد نحن فيه "لأن المقدس والمقدسين جميعهم من واحد، فلهذا السبب لا يستحى أن يدعوهم إخوة" عب ٢ : ١١، ومعه نملك فى المجد كقول الرسول : "إن كنا نصبر فسنملك أيضاً معه" ٢ : ٢، ١٢، "فإن كنا أولاداً فإننا ورثة أيضاً، ورثة الله ووارثون مع المسيح، إن كنا نتألم معه لكى نتمجد أيضاً معه" رو ٨ : ١٧.

يتحدث القديس يوحنا الذهبى الفم عن المجد المشترك بين السيد وكنيسته قائلاً : "إذ يتمجد السيد يتمجد أيضاً عبده. للذين يمجدون سيدهم يتمجدون هم أنفسهم بالأكثر بذات المجد الذى له وأيضاً بمجد خاص بهم.. إن النعمة التى يهبها لنا إنما أن يتمجد فينا ونحن نتمجد فيه" (١٥).

++++

الأصحاح الثانى إنسان الخطية

موضوع "إنسان الخطية" يعتبر إحدى النبوءات الرئيسية فى العهد الجديد، ومع هذا لم يكتفِ عنه الرسول لم يقصد به الكشف عن أحداث مستقبلية بقدر ما أراد تحقيق أهداف عملية، لذا ختمه بالحديث عن "الثبوت فى الرب" ليدخل بعد ذلك فى القسم الثالث من الرسالة الخاص بالوصايا العملية.

١ - الارتداد أولاً ١ - ١٢

٢ - ثباتهم فى الرب ١٣ - ١٧

+++++

١ - الارتداد أولاً

"ثم نسألکم أيها الاخوة من جهة مجئ ربنا يسوع المسيح واجتماعنا إليه، أن لا تتزعزعوا عن ذهنکم، ولا ترتاعوا لا بروح ولا بكلمة ولا برسالة كأنها منا أى أن يوم المسيح قد حضر" ع ١، ٢.

يطلب الرسول بولس من أهل تسالونيكي ألا يكون ذهنهم مرتاعاً كسفينة تلعب بها الأمواج العنيفة، وذلك من جهة مجئ ربنا يسوع المسيح واجتماعنا فيه ومعه فى ذلك اليوم العظيم، ظانين أن اليوم قد حضر يلزمهم ألا ينحرفوا بروح أى بنبوءات كاذبة أو إعلانات باطلة، ولا بكلمة أى بإساءة تفسير كلماته حين كان يكرز وسطهم، ولا برسالة كأنها منه أى إساءة فهم رسالته السابقة، أو قبولهم رسالة منسوسة ليست صادرة عنه، أو قبول الاثنين معاً أى إساءة فهم رسالته وقبول رسالة مزيفة.

إنه يوصى المؤمنين ألا يسيروا وراء الأمواج العنيفة التى تتادى بأن يوم المسيح حضر، فإنه يلزم أن يسبقه الارتداد ويستعلن إنسان الخطية

مثير الارتداد، إذ يقول :

"لا يخدعنكم أحد على طريقه ما،

لأنه لا يلقى أن لم يأت الارتداد أولاً ويستعلن إنسان الخطية، ابن الهلاك،
المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً حتى أنه يجلس
في هيكل الله كإله، مظهراً نفسه إله" ع ٣ ، ٤ .

موضوع "إنسان الخطية" شغل كتابات الكنيسة الأولى والعصور
الوسطى وأيضاً اللاهوتيين المحدثين، فقد قارنوا بينه وبين ما ورد في
سفر دانيال عن الملك المتأله (ص ١١)، وما جاء في سفر الرؤيا عن
النبي الكذاب والوحشين البرى والبحرى (رؤ ١٣، ١٦، ١٩، ٢٠)، وما
تعرض له القديس يوحنا الحبيب في رسائله عن ضد المسيح.

تحدث القديس يوستين الشهيد في القرن الثانى عن إنسان الخطية
بكونه إنسان الارتداد الذى ينطق بما هو ضد العلى، ويتجاسر بارتكاب
أعمال شريرة ضد المسيحيين (١٦).

ويقول القديس إيريناؤس : "مع كونه لص ومرتد يهتم أن يعبد
كإله، ومع كونه مجرد عبد يرغب فى إقامة نفسه ملكاً.. وإذ يحمل قوة
إيليس يأتى لا كملك بار خاضع لله وإنما كإنسان مقاوم، فيه يتركز كل
ارتداد شيطاني، مخادعاً الناس بأنه الله..." (١٧).

وقد ساد فى القرون الأولى اعتقاد أن هذا الإنسان يظهر بعد زوال
الدولة الرومانية، فيتطلعون إلى الإمبراطورية كقوة مقاومة لظهوره.
لهذا يقول العلامة ترتليان : "أى عائق له إلا الدولة الرومانية، فإنه
سيظهر الارتداد كمقاوم للمسيح" (١٨). كما يقول "تلتزم نحن المسيحيون
بالصلاة من أجل الأباطرة واستقرار الإمبراطورية استقراراً كاملاً، فإننا

نعرف أن القوة المرعبة التي تهدد العالم يعوقها وجود الإمبراطورية الرومانية، هذه القوة التي لا نريدها فنصلي أن يؤجل الله ظهورها. بهذا تظهر إرادتنا الصالحة لدوام الدولة الرومانية: (١٩).

ويفترض القديس هيبوليتس أن ضد المسيح سيكون يهودياً، ويحدد أنه من سبط دان (٢٠)، ويشترك القديس إيريناؤس معه في ذات الرأي (٢١).

ورأى فريق من الآباء أنه يظهر بعض الأشخاص مقاومين للحق، ضد المسيح يكونون مثلاً ورمزاً لـ ضد المسيح الحقيقي الذي يظهر في أواخر الدهور، فيتطلع القديس كبريتوس إلى أنطيوخس ابيفانيوس كمثال لـ ضد المسيح (٢٢)، بينما يتطلع القديس يوحنا الذهبي الفم إلى نيرون هكذا بكونه حسب نفسه إلهاً (٢٣)، وإن كان الأب فيكتوريتوس رأى نيرون هو نفسه الوحش الخارج من البحر. أما القديس جيروم فيرى أن كثيرون يقومون كرموز لـ ضد المسيح، إذ يقول: "كما كان سليمان وقديسون آخرون رموزاً للمخلص هكذا نؤمن بظهور رموز لـ ضد المسيح مثل أنطيوخس أكثر الملوك شراً، مضطهد القديسين ومدنس الهيكل" (٢٤).

أما في القرون الوسطى فقد اهتم كثير من اللاهوتيين الغربيين بموضوع "ضد المسيح"، فتطلع بعض مقاومي السلطان الكنسي في أوروبا إلى الكرسي البابوي كضد المسيح. يقول الأب برنارد: "صار خدام المسيح خداماً لـ ضد المسيح، وجلس وحش الرؤيا على كرسي القديس بطرس" (٢٥)، غيز أن كثير من اللاهوتيين البروتستانت رفضوا هذا الرأي، مؤكدين أن ضد المسيح ليس نظاماً معيناً بل هو إنسان معين يظهر في أواخر الدهور قبل مجيئ السيد المسيح الأخير.

وكما إتهم بعض المتطرفين من البروتستانت الباباوية، فإنه من الجانب

الآخر قام بعض المتطرفين الكاثوليك يتهمون "الحركة البروتستانتية" كضد المسيح، ورفض بعض اللاهوتيين من الكاثوليك ذلك (٢٦).

أما في العصر الحاضر فيوجد في الغرب أربعة اتجاهات في تفسير إنسان الخطية :

- ١ - أن ما ورد في هذا الإصحاح لا يقصد به نبوة خاصة بالمستقبل.
- ٢ - أن ما ورد هنا هو نبوة تحققت فعلاً وانتهت.
- ٣ - أنها حدث مستمر مع الزمن، تحققت ولا تزال تتحقق في الحاضر وستتحقق في المستقبل.
- ٤ - أنها نبوة خاصة بالمستقبل، تتحقق في الفترة ما قبل مجئ السيد المسيح مباشرة.

بين السيد المسيح وضد المسيح

أولاً : يقول الرسول "يستعلن إنسان الخطية" ع ٣. فكما جاء السيد المسيح بكونه كلمة الله المتجسد، الذي فيه يتشخص كمال البر الإلهي، من يقتنيه إنما يقتني بر الله فيه، هكذا يأتي إنسان الخطية تتشخص فيه الخطية، يبيث روح الشر في أتباعه ويقاوم كل بر حقيقي.

ثانياً : يدعى "ابن الهلاك" ع ٣. إن كان الشيطان قد هلك باعتزاله الله سر حياة الخليقة كلها، ويتم كمال هلاكه في يوم الرب العظيم، فإن عمله الرئيسي هو إفساد خليفة الله وإهلاكها، بل ويبيث فيها سمته فيصيرون محبين لهلاك الآخرين، وكان أتباعه يحملون صورته ويكونون على مثاله، كما يحمل المؤمنون صورة الله ويسلكون على مثاله.

لقد حمل هذا اللقب "ابن الهلاك" يهوذا الخائن (يو ١٧ : ٢١) الذي ملك عليه الشيطان، ونحن نحمل لقب "أبناء الله" إذ يملك الله فينا وعلينا

مخلصاً إيانا من الهلاك.

ثالثاً : إنسان الخطية هو إنسان حقيقى لبسه الشيطان ليعمل فيه بكل طاقته حتى إن أمكن أن يضل حتى المختارين (مت ٢٤ : ٢٤)، والسيد المسيح هو ابن الله الذى إنساناً حقيقياً بتجسده، يحمل طبيعتنا لكى يفديها، فيرد الضالين حاسباً إياهم إخوة أصاغر له خلال ذبيحة الصليب التى قدمها عنا. لقد صار واحداً منا ليقدم الفدية باسمنا ولحسابنا.

رابعاً : دعى "المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً" ع ٤. إذ يقيم نفسه إلهاً يقاوم الله ويثير البشرية ضد ملكوته، بقدر ما يظهر إنسان الخطية فى كبرياء، ناسباً لنفسه ما ليس له نجد السيد المسيح، الواحد مع الآب فى اتضاع يخضع بالطاعة الكاملة للآب حتى الموت موت الصليب. إنه يخلى ذاته محققاً فى نفسه كل طاعة (عب ٥ : ٥) وكل تسليم للإرادة، لنحسب نحن فيه أبناء الطاعة ونسترد ما خسرناه خلال كبرياتنا وعصياننا.

لقد لاحظ القديس إيريناؤس أن ضد المسيح فى كبريائه لا يقدر أن يرتفع على الله وإنما على كل ما يدعى إلهاً مع أنه بالحقيقة ليس هكذا.

والعجيب أن اليهود يرفضون السيد المسيح الذى جاء يتحدث عن الآب طالباً مجده مع أنه واحد مع الآب ويقبلون ضد المسيح الذى يأتى ليتحدث عن نفسه طالباً ما لذاته لا ما لله، وكما يقول القديس اغسطينوس : "إذ يعلن الرب عن ذاك الذى يطلب مجد نفسه لا مجد الآب (يو ٧ : ١٨) يقول اليهود : أنا قد أتيت باسم أبى ولستم تقبلوننى. إن أتى آخر باسم نفسه فذلك تقبلونه" يو ٥ : ٤٥. لقد أعلن لهم أنهم سيقبلون ضد المسيح الذى يطلب مجد نفسه منتفخاً وهو ليس بصادق ولا ثابت وإنما بالتأكيد هالك. أما ربنا يسوع المسيح فأظهر لنا نفسه مثلاً للإتضاع، فمع كونه بلا شك مساو للآب.... لكنه

يطالب مجد الآب لا مجد نفسه" (٢٧). أما سر قبول اليهود لضع المسيح فهو تفكيرهم المادى وتفسيرهم الحرفى للنبوات. وكما يقول القديس اغسطينوس : "يبدو لى أن الشعب الإسرائيلى الجسدانى سيظن أن النبوة تتحقق (فى ضد المسيح)، القائلة "خلصنا أيها الرب إلهنا واجمعنا من الأمم" مز ١٠٦ : ٤٧. تتحقق تحت قيادته وأمام أعين أعدائهم المنظورين هؤلاء الذين سياسرهم بطريقة منظورة ويقدم المجد المنظور" (٢٨).

خامساً : يحدد الرسول بولس "هيكل الله" كمركز عمله المقاوم، حيث يجلس فيه مظهراً نفسه إلهاً (ع ٤).

ماذا يقصد بالهيكل؟ يرى القديسان ايريناؤس وكيرلس الكبير أن ضد المسيح يقوم بتجديد الهيكل اليهودى فى أورشليم كمركز لعمله. ويرى القديسون الذهبى الفم وأغسطينوس وجيروم والآب ثيودوث أنه يتربع فى هيكل الكنيسة المسيحية ويقول القديس يوحنا الذهبى الفم : إنه يجلس فى هيكل الرب ليس فقط فى أورشليم وإنما فى كل كنيسة" (٢٩).

على أى الأحوال إن كان السيد المسيح قد جاء إلى العالم ليكرس كل قلب كهيكل مقدس للثالوث القدوس، وخلال هذا التقديس يعود للهيكل الإلهى قدسيته، فإن ضد المسيح يأتى ليهدم القلوب ويفسد الهيكل القائم فيها مغتصباً إياها لحسابه، كما يفسد كنائس الرب ويضطهدها.

سادساً : يقول الرسول عنه : "الذى مجيئه بعمل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم فى الهالكين لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا" ع ٩، ١٠. كأن الشيطان يعلن مملكته ببث طاقاته فيه للتضليل والانحراف عن الحق حتى يدخل بالبشرية إلى مملكة ظلمة الباطل. أما السيد المسيح فقد جاء لعمل بقوة لاهوته ليدخل بهم

إليه فينعمون بنور الحق. إنه يقدم لهم روحه القدس الذى يرشد إلى كل الحق وينطلق بالمؤمنين إلى الأسرار السماوية.

سيحاول إنسان الخطيئة للتشبه بالسيد المسيح فيعمل "بكل قوة وبآيات وعجائب" ع ٩، لكن جميعها "كاذبة"، لأنها من صنع إبليس المخادع، الذى يدعى "الكذاب وأبو الكذاب"، أما السيد فكان يصنعها بروح الحق خلال حبه لبني البشر وترفقه بهم. الأول فى كبرياء يبرز قوته الوهمية والمؤقتة، أما السيد المسيح فيعمل بروح الاتضاع ليحملنا بالحب إلى مملكته النورانية.

استخدام ابن الخطيئة للقوات والآيات، وأيضاً ممارسة الأشرار لها، يجعل منها ليست هدفاً يبحث عنه المؤمن، ولا معياراً لصلاح الإنسان أو سلوكه بالحق. فالإيمان المسيحى لم يقم على القوات والآيات، فإن كان السيد المسيح قد قدم آيات بلا حصر وقوات لم يسبق أن يسمع عنها بنى البشر، لكنه قدمها مجرد علامة حب وتحنن نحو البشر، مقدماً نفسه آية لهم وسراً حياة وقوة قيامة! عندما سئل السيد أن يصنع آية أعلن أنه يقدم موته ودفنه وقيامته الأمور التى أعلنت رمزياً فى يونان النبى آية للبشرية. عمله الخلاصى للبشرية هو الآية التى يلزم أن تشغل كل الفكر وتمتص كل المشاعر والأحاسيس!

فى القرن الثانى تكلم العلامة أوريجانوس عن الآيات الشيطانية، غير منكر وجودها، لكنها آيات خادعة وعاجزة، إذ لا تقدر أن تغير طبيعتنا الفاسدة إلى طبيعة مقدسة، ولا أن تهب نمواً فى الحياة الفضلى، بل أن الممارسين لها أنفسهم لا يسلكون فى نقاوة (٣٠). ويقدم لنا بستان الرهبان الكثير من تحذيرات الآباء النساك من صنع الآيات خلال خداعات الشيطان لكى تشغلنا عن الاهتمام بأبديتنا والانشغال بالسيد المسيح (٣١) وكثيراً ما يتحدث القديس يوحنا الذهبى الفم عن الاهتمام بالحياة الفاضلة فى الرب لا بعمل الآيات، فإن الله لا

يحاسبنا أننا لم نصنع آيات، إنما يديننا على إهمالنا في جهادنا الروحي (٣٢).

بين إنسان الخطية والملك المضطهد

لكي تبرز صورة إنسان الخطية كما سجلها لنا الرسول بولس نقارن بينه وبين ما ورد في سفر دانيال عن الملك المضطهد :

أولاً : عمل إنسان الخطية هو إثارة حركة الارتداد عن الإيمان، فلا يترك المؤمنون الإيمان فحسب وإنما يقاومون الحق ويقفون ضد الله نفسه، ويعلن دانيال النبي عمل الملك المضطهد ككاسر العهد المقدس، إذ يقول : "قياس ويرجع ويغتاز على العهد المقدس ويعمل ويرجع ويصغي إلى الذين تركوا العهد المقدس، دا ١١ : ٣٠.

ثانياً : يجلس إنسان الخطية في هيكل الله كإله ويقوم الملك المضطهد بتدنيس الموضع المقدس : "تقوم منه أذرع وتنجس للمقدس الحصين" دا ١١ : ٣١.

ثالثاً : يقاوم إنسان الخطية كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً (ع ٤)، ويقف الملك المضطهد ضد الله، أو كما يقول دانيال النبي : "يفعل الملك كإرادته، ويرتفع ويتعظم على كل إله، ويتكلم بأمور عجيبة على إله الآلهة" دا ١١ : ٣٦.

هكذا يظهر أن ما ورد في سفر دانيال (ص ١١) عن الملك المضطهد إنما يعنى "إنسان الخطية" الذي يتحدث عنه الرسول بولس في أكثر وضوح.

إنسان الخطية كما أعلنه الرسول

لعل الصورة الخاصة بإنسان الخطية قد وضحت الآن، فظهر أنه إنسان حقيقي يظهر قبيل مجيئ السيد المسيح، ليقيم نفسه إلهاً، فيقاوم الكنيسة المسيحية، كضربة نهائية من قبل الشيطان قبل أن يحتضر بإعلان ملكوت الله الأبدى.

والآن نشرح عبارات الرسول بولس عنه فيما عدا ما تعرضنا له في

الصفحات السابقة :

لقد طالبهم الرسول ألا يخذعوا على طريقة ما، فلا يظنوا أن مجيئ السيد المسيح الأخير قد حضر، وإنما يلزم أولاً أن يأتى الارتداد (٣ع)، وقد دعاه بالارتداد، إنسان الخطية، ابن الهلاك، المقاوم، المرتفع (أع ٣، ٤)، الأثيم (٨ع).

يقول القديس يوحنا الذهبي الفم : "دعاه الارتداد لأنه سيهلك كثيرين ويجعلهم يرتدون، إن أمكن حتى المختارين أن يضلوا (مت ٢٤ : ٢٤). ودعاه إنسان الخطية، لأنه يصنع شروراً بلا حصر، ويثير الآخرين لفعل ذلك ودعاه ابن الهلاك لأنه هو نفسه أيضاً يهلك (٣٣)، يدعى المقاوم لأنه يقف ضد الله، والمرتفع إذ يقيم نفسه إلهاً، والأثيم لأنه ما يثيره الشيطان من إثم عبر العصور يتجلى علانية فى إنسان الخطية.

يقول الرسول : "أما تذكرون أئى وأنا بعد عنكم كنت أقول لكم هذا" ع ٥. يظهر من هذا القول أن الرسول سبق فحدثهم عن إنسان الخطية حين كان حاضراً عندهم يركز بالإنجيل، مع أن فترة كرازته كانت قليلة للغاية ربما عدة أسابيع أو على الأكثر بعض الأشهر. وكان الحديث عن مجيئ إنسان الخطية المقاوم يمثل جزءاً لا يتجزأ من كلمة الكرازة. ففي الوقت الذى فيه يعلن الكارز عن بركة التمتع بالخلاص فى استحقاقات الدم المقدس يلهب شوق السامعين لمجيئ المخلص بقصد التمتع بشركة الأمجاد معه وفيه، لكن هذه العطية ليست بدون أتعاب أو آلام وإنما يوجد الشيطان المضلل عبر العصور والذى يكتل كل طاقاته فى الأيام الأخيرة بقصد إفساد النفوس. إذن، الحديث عن إنسان الخطية مرتبط بالإنجيل المقدس، تحدث عنه السيد المسيح نفسه، قائلًا : "حينئذ إن قال لكم أحد هوذا المسيح هنا أو هناك فلا تصدقوا، لأنه سيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة ويعطون آيات عظيمة وعجائب حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً.

ها أنا قد سبقت وأخبرتكم" مت ٢٤: ٢٣ - ٢٥. ورأينا للقديس يوحنا يتحدث في رسائله عن ضد المسيح، وفي سفر الرؤيا عن الوحشين البحري والبري (رؤ ١٣) وعن النبي الكذاب (رؤ ١٦: ١٩، ٢٠).

يكمل الرسول : "والآن تعظمون ما يحجز حتى يستعلن في وقته، لأن سر الأثم الآن يعمل فقط إلى أن يرفع من الوسط الذي يحجز الآن" ع ٦، ٧.

كأنه يقول لهم بأنه إذ كان حاضراً عندهم أخبرهم عنه موضحاً أن الإعلان عنه محتجز أي أن ظهوره يتأخر إلى الوقت المناسب. إن سر الإثم يعمل الآن بطريقة خفية، لكنه حين يأتي زمان إنسان الخطية ينزع الحاجز ليظهر الشيطان بكل طاقاته مجاباً الحق علانية. بظهور إنسان الخطية وإثارة الحرب ضد الحق تحسب كل مقاومة سابقة مهما اشتدت أنها مقاومة خفية! إن بشاعة ما يفعله ضد المسيح علانية تتضاعف أمامه كل أعمال الشيطان السابقة.

شدة الهجوم الذي يشنه إنسان الخطية تجعل البعض ينظر إليه أنه الشيطان بعينه، لذلك يتدارك القديس يوحنا الذهبي الفم ذلك بقوله : "هل هو الشيطان؟ لا، إنما هو إنسان يبيت فيه الشيطان كل أعماله" (٣٤).

ربما تثير فينا كلمات الرسول بولس السابقة (ع ٦، ٧) للتساؤلات التالية :

ما هو هذا الحاجز الذي يعوق استعلان إنسان الخطية؟

ولماذا كتب الرسول بأسلوب غامض؟

وكيف يرفع من الوسط؟

يجيب القديس يوحنا الذهبي الفم (٣٥) بأن في عصره ساد رأيان :

الرأى الأول : أن الحاجز هو الروح القدس الذي يعوق قيام إنسان الخطية حتى يحل الوقت المحدد. هذا الرأى يرفضه القديس يوحنا الذهبي الفم.

والرأى الثانى : أن الحاجز هو "الدولة الرومانية" التى تقف عائقاً عن ظهوره. وقد قبل القديس هذا الرأى متطلعاً إلى نبوة دانيال التى يفسرها هكذا : أن الدولة البابلية قامت على أنقاض بنى مادى، وقام الفرس على أنقاض بابل، والمكدونيون (الدولة اليونانية) على أنقاض سابقتها، والرومانية على أنقاض اليونانية، وأخيراً يأتى ضد المسيح ليملك على العالم عوض الدولة الرومانية، ويكون ذلك قبل مجئ المسيح يسوع ربنا ليملك على كنيسته فى السموات إلى الأبد. ففى رأية أن الرسول أخفى ما هو الحاجز لكى لا يثير الإمبراطور الرومانى ضد الكنيسة بكونها تتنبأ عن نهاية الدولة الرومانية وحلول ضد المسيح مكانها.

إن أخذنا بروح التفسير لا حرفة يمكننا القول إن إنسان الخطية محتجز الآن بأمر إلهى، إذ الشيطان مقيد. حيث يملك السيد المسيح على قلوب مؤمنيه (٣٦)، ويبقى محتجزاً حتى تنمو كنيسة السيد المسيح وتتشد، وقبل مجئ السيد المسيح الأخير يفك الشيطان من قيوده فيصب كل جامات غضبه كمن هو يحتضر بظهور إنسان الخطية أو النبى الكذاب أو ضد المسيح، الذى يجند قوات بعض الأمم لحسابه، ويقيم نفسه إلهاً فى أورشليم، ويحارب الكنيسة علانية، فيهرب المؤمنون أمام شدة الضيقة، وإن أمكن حتى المختارون أن يضلوا (مت ٢٤ : ٢٤). هكذا يعلن الشيطان حربه العلانية لمدة ثلاث سنوات ونصف، وفى النهاية يرسل الله نبيه إيليا وأخنوخ اللذين يستشهدان ويقيمهما الرب من الموت لمقاومة إنسان الخطية فيبيدا مملكته وينقذا الكثيرين... عندئذ يأتى السيد المسيح على السحاب لترتفع كنيسته إلى الأمجاد الأبدية. إنها المعركة الأخيرة التى فيها يسمح الله للشيطان أن يدخل فيها ضد كنيسته حتى لا يحتج بعد، محدداً له مدة المعركة، وفى نفس الوقت يسند الكنيسة

بنبيه إيليا وأخنوخ، وبهزيمة إنسان الخطية تنهزم مملكة الشيطان تماماً. إذن الحاجز المؤقت إنما هو "الأمر الإلهي" الذي يحدد الأزمنة، يمكننا أن نشبهه بما يحدث في الطبيعة كأن يقتص الأسد غزالاً حياً ويأتي به وسط أشباله الصغار، فلو ترك الأسد الغزال لقتل الأشبال، لكنه يقف كحاجز له لا يسمح له أن يضرب الأشبال ضربات قاتلة، تاركاً الفرصة لصغاره أن تتعلم الاقتراس. وإذا تنمو الأشبال وتتعلم الهجوم يطمئن عليها ويتركها للغزال. هكذا يهتم الله بكنيسته حافظاً إياها من ظهور إنسان الخطية، تاركاً الإثم ليعمل بطريقة خفية، لكن في الوقت المناسب إذ يطمئن الرب على مؤمنيه يرفع أمره من الوسط فيظهر إنسان الخطية على الحلبة واضحاً.

نستطيع تطبيق ذلك عملياً في حياة المؤمن العادي، فإن المسيحي في بداية توبته يكون - كما يقول القديس يوحنا الذهبي الفم - كطفل يتعلم المشي، يحتاج إلى يدٍ مربيته لتسنده، لكن يلزمها بعد فترة معينة أن تسحب يديها من يديه فجأة لتتركه يمشي معتمداً على نفسه ولو إلى ثوان، وتكون عيناها محققين نحوه، وقلبا يحوط به. هكذا يعاملنا الله في بداية حياتنا الروحية مقدماً لنا تعزيزات كثيرة ويحوط حولنا حافظاً إيانا من التجارب، ولكن إذ يتشدد ساعدنا الروحي يسمح لنا بالضيق والحروب الروحية كمن قد رفع عنه الحاجز لكي نتشدد ونتركى بعمل نعمته الخفية فينا.

يمكننا أيضاً تفسير "إنسان الخطية" هنا بالأفكار الألحادية والفلسفات المضادة للحق، فإنه إذ يسمح الله بها في العالم، تدخل هذه الأفكار والفلسفات في حرب ضد الحق الإنجيلي لكي تحتل القلب "هيكل الله" وتتربع فيه عوض الإيمان. هذه هي سمة العصر الحديث، حيث تقوم هذه الأفكار المتشامخة كإله يسيطر على القلب.

والأمر الذى لا يمكن تجاهله هو ظهور شاب هندى يدعى الألوهية. فمئذ حوالى ثلاثة أعوام جاءتى سيدة مصرية مثقفة، حين كنت أخدم فى أستراليا وصارت تحدثنى عن هذا الشاب. لقد روت لى أنها اعتادت على الحضور فى الاجتماعات التابعة له، وكيف كانت فى البداية تستهزئ بتعبدهم له، وكانت أحاديثهم عن القوة الداخلية المشرقة فى القلب والعاملة فيه. وبعد عدة اجتماعات - كما قالت لى - وجئت نفسها بين جماعة المتعبدين قد ركعت أمام صورته لتقول بالإنجليزية "It is my Lord"، وظننت أن إشراقة نورانية قد ملأت قلبها... وبعد مناقشات معها سألتها أن تتركع أمام الله كل يوم تسأله أن يعلن لها الحق، وبالفعل عادت إلى بيتها وبدأت تصلى، وبعد الصلاة فتحت إنجيلها لتقرأ الفصل الذى بين أيدينا. رجعت إلى فى اليوم التالى لتقول فى ندامة صادقة : لقد أحسست بحق أنه إنسان الخطية الذى سيطر على قلبى، هيكل الله، وأقام نفسه إلهاً فى أعماقى!". فى توبة حقه عادت السيدة إلى مسيحها ليملك من جديد فى هيكله...

إذن يمكننا أن نقول أن "إنسان الخطية" يظهر فى أكثر من صورة ليغتصب الهيكل المقدس بحيل كثيرة. لذلك أكد السيد المسيح أنه سيظهر مسحاء كذبة كثيرون (مت ٢٤).

أخيراً يليق بنا أن نعرض أحد الآراء اللاهوتية الخاصة حيث ينظر إلى المحتجز هنا على أنه كنيسة الأمم التى تحجز حتى تكمل، أما رفع الحاجز من الوسط فيعنى عند أصحاب هذا الرأى اختطاف كنيسة الأمم مع عريسها لكى يأتى الارتداد ويستعلن إنسان الخطية، عندئذ يقبل اليهود الإيمان فى آخر الأزمنة كقول الرسول بولس : "أن القساوة قد حصلت جزئياً لإسرائيل إلى أن يدخل ملء الأمم وهكذا سيخلص جميع إسرائيل" رو ١١ : ٢٥، ٢٦. ويؤكد أصحاب هذا الرأى اختطاف كنيسة

الأمم قبل الارتداد مستنديين على قول السيد المسيح: "حينئذ يكون اثنان في الحقل، يؤخذ الواحد ويترك الآخر، اثنان تطحنان على الرحى - تؤخذ الواحدة وتترك الأخرى" مت ٢٤: ٤٠، ٤١.

لكن هذا الرأي لا يقبله كثير من اللاهوتيين، للأسباب التالية :

أولاً : القول بأن الاختطاف يتحقق قبل مجئ السيد المسيح الأخير، بل وقبل ظهور إنسان الخطية إنما يعنى ظهور السيد ثلاث دفعات : أولاً عند تجسده لتتميم الخلاص على الصليب، والثاني قبل ظهور إنسان الخطية لاختطاف كنيسة الأمم، والثالث للدينونة.

لقد اهتم البعض بهذه العقيدة، حتى لقبوا أنفسهم بالأدفتست أى المجيئين، مع انه يليق ألا تقوم عقيدة أساسية هكذا على مجرد تفسير شخصى لنص أو نصين من الكتاب المقدس بينما فى عشرات المرات يتحدث الكتاب المقدس عن مجئ السيد المسيح بكونه المجئ الأخير والدينونة العامة النهائية.

ثانياً : إن كان اليهود يقبلون الإيمان بالسيد المسيح عند دخول ملء الأمم، فهذا لا يعنى انعزالهم ككنيسة مستقلة أو جماعة مستقلة، إنما يصيرون أعضاء متفاعلة معاً فى الجسد الواحد. هذا ولا يمكننا أن نقول بأن الكنيسة كما هى الآن كنيسة الأمم، فإن كان كثيرون من اليهود قد رفضوا الإيمان لكن كثير منهم أيضاً قبلوه وكرزوا به، واندمج المسيحيون سواء من أصل أسمى أو يهودى معاً كقول الرسول: "لأنكم جميعاً أبناء الله بالإيمان بالمسيح يسوع لأن كلكم الذين اعتمدتم بالمسيح قد لبستم المسيح ليس يهودى ولا يونانى. ليس عبد ولا حر، ليس ذكر و أنثى لأنكم جميعاً واحد فى المسيح يسوع" غلا ٣: ٢٦ - ٢٨.

ثالثاً : إن كان الاختطاف لكنيسة الأمم يتحقق قبل ظهور إنسان

الخطية، فمن هم الذين يقاومهم إنسان الخطية؟ هل اليهود؟ وكيف يقبلون الإيمان والكنيسة المختطفة؟ إن سفر الرؤيا يروى لنا الحرب المريرة التي ستعانيها الكنيسة في أيام ضد المسيح، هذه التي سبق فأنبأ بها حزقيال النبي (ص ٣٨).

رابعاً : لو أن كنيسة الأمم تختطف قبل يوم الدينونة، فهل تعود مرة أخرى في اليوم الأخير؟ أن كان الكتاب يروى لنا اليوم الأخير حيث يظهر فيه فئتان : جماعة الراقدين في الرب الذين يقومون، وجماعة الأحياء الذين يختطفون في ذلك الحين (١ تس ٤ : ١٣ - ١٨)، فمن أى فئة تكون كنيسة الأمم المختطفة. إنهم بلا شك ليسوا براقدين لأنهم اختطفوا أحياء، ولا هم بالأحياء في ذلك الحين إذ يكون الأحياء هم اليهود الذين قبلوا الإيمان بعد اختطاف كنيسة الأمم؟! قلو صح تفسيرهم لظهرت فئات ثلاث : الراقدون في الرب، المختطفون أى كنيسة الأمم المختطفة، الأحياء من كنيسة اليهود.... وهذا أمر لا يتفق والفكر الإنجيلي.

خامساً : إن كان أصحاب هذا الرأي يعتمدون على قول السيد أنه يؤخذ الواحد ويترك الآخر (مت ٢٤ : ٤٠ ، ٤١)، فهذا حديث رمزي يكشف عن تمتع الإنسان الروحي بالانطلاق إلى السيد المسيح في مجده ليكون معه في الميراث بينما يبقى الآخر كمن في مكانه أى في حرمانه من التمتع بالمجد الأبدي. هذا هو أسلوب السيد نفسه حين يلتقى مع البشرية فإنه يقول للأشرار "إني لا أعرفكم قط. اذهبوا عني يا فاعلي الإثم" مت ٧ : ٢٣. مؤكداً ذلك في أكثر من موضع (لو ١٣ : ٢٥ ، ٢٧ ، مت ٢٥ : ١٢) فهل يخفى هؤلاء عن معرفة الله؟ يستحيل لكنه لا يعرفهم كأولاد له أو أحياء وورثة للمجد! لقد أراد السيد بقوله يؤخذ الواحد ويترك الآخر تأكيد عنصر المفاجأة في الدينونة فينعم الواحد

بالميراث ويحرم الآخر منه دون أن تكون له بعد فرصة لاستدراك الأمر، وذلك كعرضة لهذا اليوم في مثل العذارى الحكيمات والعذارى الجاهلات، فإنه لا يوجد باب حقيقى يغلق ولا مصابيح أو زيت ماضى وإنما هى رموز يقدمها الرب ليثير فينا حياة الاستعداد لملاقاته. لهذا بعدما تحدث عن أخذ الواحد وترك الآخر، قال : "اسهروا اذن لأنكم لا تعلمون فى أية ساعة يأتى ربكم" مت ٢٤ : ٤١. وواضح أن حديث السيد فى هذا المجال كله هو عن اليوم الأخير والدينونة وليس عن اختطاف يسبق مجئ المسيح الدجال. لقد جاء حديثه عن ظهور المسيح الدجال سابقاً لأخذ الواحد وترك الآخر (مت ٢٤ : ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٠).

حديثه الختامى عن إنسان الخطية

يختم الرسول حديثه عن إنسان الخطية بقوله :

"حينئذ يستعلن الأثيم الذى الرب يبيده بنفخة فمه ويبطله بظهور مجيئه الذى مجيئه بعمل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم فى الهالكين لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا، ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب، لكى يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالإثم" ع ٨ - ١٢،

ويلاحظ فى كلمات الرسول الختامية عن إنسان الخطية الآتى :

أولاً : يقول "حينئذ سيستعلن الأثيم"، وكأن إنسان الخطية الذى يدعى بالأثيم. إذ يثير البشر لارتكاب الإثم والى دفع الغير أيضاً لارتكاب ذات الفعل، هذا الأثيم يستعلن. كأنه كان قائماً فى ذهن الشيطان قبل ظهوره، وهو يبذل كل الجهد ويستخدم كل الحيل لظهوره، لكن لا يستعلن إلا حين يسمح الله بظهوره، حين يرفع الحاجز.

يمكننا إن صح لنا أن نقول بأن الشيطان قد أدرك ما كان مخفياً عنه، إذ أدرك أن تجسد الكلمة وعماد السيد وصلبه وموته وقيامته وصعوده، هذه الأمور جميعها إنما تمثل عمل إلهي متكامل كان في ذهن الله منذ الأزل لخلاص البشرية. وأن الله قد أعد للبشرية لقبول هذا العمل الخلاصى خلال الآباء والأنبياء خلال الشريعة والطقوس، خلال الأحداث والرموز.. حتى يقدر البشر أن تتقبل خلاصها بالمسيح يسوع في ملء الزمان. إذ أدرك الشيطان ذلك أعد من جانبه خطة مضادة بطلها "المسيح الدجال"، لقد أعد له منذ بدء الكرازة بالإنجيل خلال الهرطقات والبدع والفلسفات الإلحادية والأفكار المادية وكل صنوف التشكك لظهور ضد المسيح، لكن الله لم يسمح به ولن يسمح إلا في الوقت المحدد كفرصة نهائية لعدو الخير إنه يبقى حامياً للكنيسة من ظهوره إلى ما قبل مجيئه الأخير حتى يكمل الشيطان كاسه، وتتكال كنيسته التي تذوق الأمرين منه.

ثانياً : ظهور "ضد المسيح" يمثل رعباً شديداً وخطراً على الكنيسة حتى إن أمكن المختارون أن يضلوا، وقد رأينا ذلك بوضوح أثناء دراستنا لسفر الرؤيا، ومع ذلك يقول الرسول : "الرب يبيده بنفخة فمه ويبطله بظهور مجيئه".

ماذا يعنى الرسول بنفخة فمه التي تبيد ضد المسيح؟ والتي يقول عنها إشعياء النبى : "يضرب الأرض بقضيب فمه ويميت المنافق بنفخة شفثيه" إش ١١ : ٤؟

بلا شك يقصد الرسول بنفخة فم السيد "الروح القدس" الذى هو روحه ونفخة فمه، لا يوهب له كنعمة وعطية، إنما هو واحد معه فى الجوهر، إذ يقول القديس امبروسىوس أن السيد المسيح يبيد "ضد المسيح" بروحه القدوس... "هنا لا ينال نعمة توهب له، إنما يمثل الوحدة التى

بلا انقسام، حيث لا يمكن أن يوجد المسيح بدون الروح، ولا الروح بدون المسيح، إذ وحدة اللاهوت لا تقسم" (٣٧). هذا الروح الإلهي، الذي هو روح المسيح قد قدمه السيد لكنيستته بكونه نفخة فمه، القادر وحده أن يبدد الظلمة وكل أعمال الشيطان، محطماً قوة إنسان الخطية. لقد نفخ السيد المسيح في وجه تلاميذه وقال لهم : "اقبلوا الروح القدس من غفرتم خطاياهم تغفر له ومن أمسكتكم خطاياهم أمسكت" يو ٢٠ : ٢٢، ٢٣. لقد وهب كنيستته خلال خدامها للروح القدس غافر للخطية ومبديها... حتى يستطيع المؤمن أن يقول بكل قوة : "أين شوكتك يا موت؟ أين غلبتك يا هلاكة؟! أما شوكة الموت فهو الخطية..". اكو ١٥ : ٥٥، ٥٦. أن كان ربنا يسوع المسيح قد غلب الموت وحطم الخطية، فإنه وهبنا روحه القدس الذي يدخل بنا إلى دائرة الصليب، ويثبتنا في المسيح يسوع المخلص، واهباً إلينا مغفرة الخطايا، فلا يقدر الشيطان العدو بكل طاقاته أن يقف أمامنا.

إن عمل الروح القدس الأساسي في حياتنا هو أن يدخل بنا إلى الشركة مع الأب في ابنه، إذ يخفيانا في الابن الوحيد كأعضاء في الجسد المقدس ويثبتنا فيه، فنوجد غالبين ومنتصرين بالمسيح الذي خرج غالباً ولكي يغلب (رو ٦ : ٢).

ثالثاً : يقول الرسول : "يبطله بظهور مجيئه". يرى العلامة أوريجانوس أن إنسان الخطية وهو يحمل أعمال الشيطان بكل عنفها وخداعاتها إنما يمثل الكذب الذي لا يمكن أن يكون له وجود بإعلان ظهور مجيئ المسيح، أي ظهور الحق (٣٨) فظهور المسيح يسوع شمس البر في أواخر الدهور يقضي تماماً على ظلمة عدو الخير ويدفع بها إلى العذاب الأبدي، وإعلان الحق يحطم الكذب.

نستطيع أن نقول أن ما يحدث في أواخر الدهور إنما هو امتداد لما

يتحقق يومياً في حياة الكنيسة، فيقدر ما يتجلى العريس السماوى في حياتها ويعلن بهاؤه لا يقدر جدو الخير عليها ولا تستطيع الخطية أن تجد لها مكاناً فيها. وكان عمل الكنيسة كجماعة وكأعضاء إنما هو الاختفاء في المسيح الحق ليتجلى فيها فتباد أعمال الظلمة وتنتهى الجهالة. هذا هو سر غلبتنا ونصرتنا، لذا يقول الرسول "أستطيع كل شئ في المسيح الذى يقوينى" فى ٤ : ١٣، كما يقول السيد نفسه : الذى يثبت فى وأنا فيه يأتى بثمر كثير، لأنكم بدونى لا تقرون أن تفعلوا شيئاً" يو ١٥ : ٥.

رابعاً : يقدم الرسول بولس تعليلاً لظهور إنسان الخطية قبل مجئ السيد الأخير، إذ يقول "وبكل خديعة الإثم فى الهالكين لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا، لأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب، لكى يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بلا سروا بالإثم". لقد سبق فجاء الحق متجسداً ولم يعد للإنسان عذر فى جهالته، ومع ذلك فقد وجد إناس لا يصدقوا بل يفرحون بالإثم. هؤلاء اسلموا للجهل والظلمة، فيسمح الله بإرسال المضلل لا ليضلهم وإنما ليفضح أعماقهم الشريرة ويمتلئ كأسهم. وكما يقول الرسول بولس : "وكما لم يستحسنوا أن يبقوا الله فى معرفتهم أسلمهم الله إلى ذهن مرفوض" رو ١ : ٢٨. وكان مجئ إنسان الخطية لا يحطم مجئ الحق إنما يزيدهم تزكية وبهاء إنه يحطم من حطموا أنفسهم برفضهم الحق وسرورهم بالإثم. بهذا يتحقق قول السيد : "لأن كل من له يعطى فيزداد، ومن ليس له، فالذى عنده يؤخذ منه" مت ٢٥ : ٢٩.

٢ - ثباتهم فى الرب

"وأما نحن فينبغى لنا أن نشكر الله كل حين لأجلكم أيها الاخوة المحبوبون من الرب أن الله اختاركم من البدء للخلاص بتقديس الروح

وتصديق الحق" ع ١٣.

ربما خشى الرسول بولس أن يرتعب السامعون عند سماعهم عن إنسان الخطية وما يحمله من أعمال شيطانية وخداعات، لهذا أراد أن يبعث فيهم روح الرجاء معلناً التزامه بتقديم ذبيحة شكر لله غير منقطعة من أجل خطته الأزلية نحونا وحبه الإلهي واختياره لنا وتقديسنا بروحه القدس وتقديم الحق (المسيح) فنقبله!

هذا هو دور الراعى الواعى، إذ يبعث الرجاء فى حياة المخدمين، فلا ترعبهم حروب الشيطان ولا هجمات الخطية ولا كثرة الضيقات القاسية، متطلعين بالحق إلى الله الذى أحبهم فأختارهم مقدماً الخلاص لهم ومقدساً إياهم بروحه القدس ليصدقوا الحق فيهم!

وكان الرسول قد سحب بصيرتهم الداخلية من التطلع إلى مرارة الحرب الروحية إلى اكتشاف خطة الثالوث القدوس نحو المؤمنين، مؤكداً الآتى :

أنهم محبوبون من الرب يسوع الذى قدم لهم الخلاص،

وأن الآب أختارهم منذ البدء لهذا الخلاص،

وأن الروح القدس يقوم بتقديس أرواحهم فتقبل الحق فيها.

لا أريد الدخول فى تفاصيل لاهوتية، لكننى أود تأكيد أن عمل كل اقنوم ليس منفرداً ولا منعزلاً عن الاقنومين الآخرين، ولتوضيح ذلك أقول :

أولاً : إن كنا محبوبين من الرب يسوع الذى أسلم نفسه لأجلنا (غلا

٢ : ٢٠) فإن الآب "أحبنا وأرسل ابنه كفارة لخطايانا" ١ يوحنا ٤ : ١٠.

محبة الله الفائقة جعلته يقدم ابنه مبذولاً عنا، وبذات الحب قدم الابن نفسه

طاعة للأب (عب ٥ : ٥) وتحقيقاً لإرادته التي هي واحدة معه.

ثانياً : اختارنا الأب إذ وجدنا أبناء له خلال اتحادنا معه في ابنه الوحيد، فرآنا مقدسين باختفائنا فيه، وبلا لوم قدامه، وكما يقول الرسول : "اختارنا فيه قبل تأسيس العالم لنكون قديسين وبلا لوم قدامه في المحبة" أف ١ : ١٤. أن كان الأب بحسبه اختارنا في ابنه، فإن الابن أيضاً بذات الحب الإلهي اختارنا أبناء لأبيه. يقول السيد نفسه : "ليس أنتم اخترتموني بل أنا اخترتكم" يو ١٥ : ١٦ هنا يتحدث عن الاختيار للعمل الكرازي الخاص بتلاميذه ورسله، لكنه ينطبق بالأولى على المؤمنين في اختيارهم للنبوة لله والتمتع بخلصه المجاني.

ثالثاً : تحدثنا في الرسالة السابقة عن تقديس الروح، بكونه خاص بأقنوم الروح القدس لكن دون انفصال عن الأقنومين الآخرين. وكما يقول القديس امبروسيوس : "الأب يقدس (١ تس ٥ : ٢٣، يو ١٧ : ١٧)، والابن أيضاً يقدس (١ كو ١ : ٣٠)، والروح القدس يقدس. لكن التقديس واحد، فإن المعمودية واحدة ونعمة السر واحدة" (٣٩).

يكمل الرسول حديثه عن عمل الثالوث القدوس في حياة المؤمنين كمختارين للخلاص ومقدسين بالروح القدس، قائلاً : "الأمر الذي دعاكم إليه بإنجيلنا لاقتناء مجد ربنا يسوع المسيح" ع ١٤. لقد قدم لنا الوسيلة كما الغاية. فليس من طريق لتحقيق هذا الهدف الإلهي فينا كمختاري للرب المقدسين إلا الإنجيل، أي الكرازة بالخلاص خلال الصليب. ويدعوه الرسول "إنجيلنا"، مع أنه لم يكتب أي سفر من الأناجيل الأربعة... لكنه يعتبر كلمة الكرازة التي ينطق بها ويعيشها في حياته إنما هي إنجيله الحي الذي ينعم به. أما الغاية فهي اقتناء مجد ربنا يسوع المسيح، الذي ننعم بعربونه خلال جهادنا الروحي لكي ندخل إلى كماله عند مجيئه الأخير.

أن كان الله لم يبخل علينا بشئ، فقد أحبنا واختارنا ووهبنا تقديس الروح مقدماً لنا "الحق" ذاته يسكن فينا، واهباً إيانا إنجيل الخلاص كطريق للتمتع بمجد ربنا يسوع المسيح، فإن هذا كله إنما يدفعنا للجهاد متمسكين بالتقاليد الحية التي قدمت لنا خلال الرسل، إذ يقول الرسول : "فاثبتوا إذن أيها الأخوة وتمسكوا بالتعاليم (التقاليد) التي تعلمتموها سواء كان بالكلام أم برسالتنا" ع ١٥.

ويعلق القديس يوحنا الذهبي الفم على هذا النص بقوله : "ليتنا نفكر في تقليد الكنيسة أنه مستحق كل تقدير إنه تقليد فلا نفكر في شئ آخر" (٤٠). لنتمسك بالتقاليد الشفوية والكتابية التي تسلمها الرسول وسلمها لهم، ليعيشوا إنجيل ربنا يسوع كحياة إيمانية عملية تترجم خلال العبادة والسلوك.

التقليد الذي تسلمناه ليس "محاكاة للماضي" لمجرد أنه ماضٍ، لكنه هو وبيعة الإيمان الحيّ المعان خلال "الاتحاد مع الله الأب في ابنه يسوع المسيح خلال الروح القدس". هذا الإيمان يترجم عملياً خلال القوانين الكنسية غير الجامدة وطقس العبادة الروحية والسلوك الداخلي والتصرف مع الآخرين... إنه يترجم عملياً في أعماق النفس وأفكار للذهن وتصرفات الجسد" (٤١).

يختم الرسول وصيته لهم بالثبات في الرب والتقليد الكنسي بصلاة قصيرة يقدمها عنهم لكي تسندهم، إذ يقول : "ربنا يسوع المسيح والله أبونا الذي أحبنا وأعطانا عزاءً أبدياً ورجاءً صالحاً بالنعمة يعزى قلوبكم ويثبتكم في كل كلام وعمل صالح" ع ١٦ ، ١٧. إنه يرفع قلوبنا إلى الأب أيينا وربنا يسوع المسيح الذي يعمل في القلب كما في الفم وفي التصرف لنحيا كما يليق بإنجيل السيد المسيح الذي ننعم به خلال التقليد، مقدسين في الفكر والأحاسيس كما في الكلام والعمل.



الأصحاح الثالث

وصايا عملية

حديث الرسول عن حركة الارتداد العظيم التي يثيرها ابن الهلاك قبل مجئ السيد المسيح لا تحطم نفسية الرسول بولس بل بالعكس تلهب قلبه للعمل الروحي الجاد لحساب الملكوت السماوى طالباً مساندة الشعب بالصلاة والسلوك حسب الطقس اللائق بهم، لهذا جاء هذا القسم من الرسالة يعرض الآتى:

- | | |
|---------------------------|---------|
| ١ - طلب صلواتهم | ٥ - ١ |
| ٢ - تجنب السلوك بلا ترتيب | ٦ - ١٦ |
| ٣ - ختام الرسالة | ١٧ - ١٨ |

١ - طلب صلواتهم

إن كان الحديث عن "إنسان الخطية" يخص المؤمنين فى عصر ما قبل مجئ السيد المسيح الأخير، لكنه فى الواقع ما هو إلا إعلان لحرب الشيطان فى أشد صورها هذه التى انطلقت وتتطلق للمقاومة حيثما يوجد عمل المسيح لهذا يوصى الرسول شعبه "أخيراً أيها الاخوة صلوا لأجلنا، لكي تجرى كلمة الرب، وتتمجد كما عندكم أيضاً" (ع ١).

فى هذه الوصية الرسولية نكتشف دور العلمانيين فى الكنيسة، فهم ليسوا مجرد مستمعين لكلمة الرب، وإنما كأعضاء أحياء فى جسد المسيح يدركون غاية الرأس، ويعملون لحساب هذه الغاية. إن كانوا غير قادرين على الكرازة بكلمة الوعظ، لكنهم مطالبون من أجل كلمة الله لكي تجرى فى البشرية وتتمجد فيهم. هذه الصلوات لها فاعليتها فى حياة الخدام وفى الكرازة كلمة الوعظ كما فى المستمعين لا تقل أهمية عن كلمة الوعظ ذاتها.

إن كان الرسول بولس ملتزم بالصلاة من أجل شعب الله ليتمتعوا

بشركة مجد ربنا يسوع المسيح (١٤:٢)، فانه من جانب آخر يدرك مدى احتياجه إلى صلواتهم عنه من أجل نموه الروحي وتدبير العمل الرسولي. إن كان الرسول بولس قد أفرز من بطن أمه لهذا العمل الرسولي (غلا ١:١٥)، كما أمر الروح القدس الكنيسة صراحة: "افرزوا لى برنابا وشاول (بولس) للعمل الذى دعوتهما إليه" (أع ١٣:٢)، لكن هذا كله لا يغنى الرسول عن صلوات الشعب من أجله لست أقول أن هذا ينبع عن روح الاتضاع فحسب الذى ينبغى أن يتسم به كل مسيحي وبالأكثر كل راع، وإنما هو علامة الحب العملى للفعال بين أعضاء جسد الكنيسة الواحد، فيصلى الكل عن بعضه البعض، لينجح الرب طريق الكل حسب خدمته ومواهبه، وعن إيمان للرسول بعمل الصلاة وفاعليتها.

يعلق القديس يوحنا ذهبى الفم على هذه العبارة قائلاً: "حقاً كان يصلى من أجلهم لتثبيتهم، والآن يسألهم الصلاة من أجله لا لكى لا يحل به خطر فانه موضوع لهذا (أى احتمال الآلام اتس ٣:٣) وإنما لكى تجرى كلمة الرب وتتمجد" (٤٢). هذا هو الموضوع الذى يشغل ذهنه، ويجاهد من أجله، ويطلب من الكل أن يصلى لأجله، وهو أن تجرى كلمة الرب فى كل الأرض وتتمجد، فتكون كالشمس التى تشرق على المسكونة وتبهجها (مز ١٩:٥)، أو كما يقول المرتل: "يرسل كلمته فى الأرض سريعاً جداً يجرى قوله" (مز ١٤٧:١٥).

إن كان الرسول قد وجد مقاومين له فى الخدمة مثل إسكندر الحداد الذى أظهر له شروراً كثيرة (٢تى ٤:١٥)، فإنه يطلب منهم الصلاة لكى يبطل الله مقاومتهم شرهم، إذ يقول: "ولكى تنقذ من الناس الأرياء الأشرار لأن الإيمان ليس للجميع" (ع ٢).

لعل الرسول أرد أن يشجعهم بطريقة غير مباشرة للجهاد فى الحياة

الروحية والخدمة، فكشف لهم أنه مقاوم من الأربياء الأشرار كما هم أيضاً مقاومون، وهو يتألم كما هم متألمون. إنه يصلى من أجلهم لكي ينجح الرب طريقهم ويبدد كل مشورة شريرة، وهو محتاج إلى صلواتهم عنه لينجح الرب رسالته. حقاً ما أجمل حياة الشركة والحب المتبادل بين الراعي ورعيته.. شركة في الحب، وشركة في العمل، وشركة في الآلام، وشركة في الصلاة. يعود الرسول فيؤكد أن الالتزام لا يقف عند الصلاة سواء من جانبه أو جانبهم، لبعضهم البعض وإنما يلزم أن تلتحم الصلاة بالعمل، وعمل نعمة الله المجانية بالجهد، إذ يقول:

"أمين هو الرب الذي يثبتكم ويحفظكم من الشرير، ونثق بالرب من جهتكم انكم تفعلون ما نوصيكم به وستفعلون أيضاً، والرب يهدي قلوبكم إلى محبة الله وإلى صبر المسيح" (ع ٣-٥).

إن كان يلزمهم في حياتهم الروحية كما في الشهادة للرب أن يعتمدوا على الرب الذي هو أمين في رعايته لكنيسته واهتمامه بكل أمورهما بالرغم من وجود الأشرار، كقول الرسول: "إن كنا غير أمناء فهو يبقى أميناً لن يقدر أن ينكر نفسه" (٢تى ١٣)، فهو الذي يثبت المؤمنين ويحفظهم من الشيطان الشرير، وهو الذي يهدي القلب، مركز الحياة، ويوجهه نحو الحب الإلهي واحتمال الألم بصبر، لكن يلزم على المؤمنين أن يقوموا بدور إيجابى إذ يقول: "تفعلون ما نوصيكم به وستفعلون أيضاً" ففي جهادنا نلتزم بالصلاة لطلب نعمة الله المجانية دون أن نهمل الجهد، وكما يقول القديس يوحنا ذهبي الفم معلقاً على هذا القول الرسولي "حقاً عظيمة هي فاعلية الصلاة، لكن إن كنا من جانبنا نعمل" (٤٣). وفي موضع آخر يقول: "الله يريد أن يظهر العبد وكأنه قد ساهم في شيء حتى لا يسقط في الخجل" (٤٤)، وأيضاً يطلب الله منا حجة صغيرة لكي يقوم هو بكل العمل (٤٥).

يؤكد الرسول العمل الإلهي في حياتنا: "الرب هو الذى سيثبتكم ويحفظكم من الشرير.. والرب يهدى قلوبكم إلى محبة الله وإلى صبر المسيح"، وفي موضع آخر يقول: "الله هو العامل فيكم أن تريدوا وأن تعملوا لأجل مسرته" (فى ٢: ١٣). إنه هو الذى يعمل فينا، وهو الذى يعطينا الإرادة الصالحة، كما يهب الثبات فيه والنصرة على الشرير، وهو الذى يهب الحب السماوى ويعطينا سمة الصبر للسيد المسيح. إننا مدينون له بكل شئ. وفي هذا يقول القديس يوحنا ذهبى الفم: "لا نقدر أن نجرى فى طريق الله إلا محمولين على أجنحة الروح" (٤٦).

يعلن الرسول شوقه أن يهدى الرب قلوب شعبه إلى الحب الإلهي فيحملون سمة المسيح التى هى "الصبر". بمعنى آخر بالحب يدخل المؤمن إلى صليب الرب ويحتمل الآلام بفرح بكونها شركة مع المصلوب وحمل لسمة الاحتمال الخاصة به.

٢ - تجنب السلوك بلا ترتيب

"ثم نوصيكم أيها الاخوة باسم ربنا يسوع المسيح أن تتجنبوا كل أخ يسلك بلا ترتيب وليس حسب التعليم (التقليد) الذى أخذه منا إذ أنتم تعرفون كيف يجب أن يتمثل بنا لا لأننا لم نسلك بلا ترتيب بينكم" (ع ٦ - ٧).

نستطيع أن نتلمس أهمية السلوك بترتيب من الوصية التى بين أيدينا فمن جهة يقول "نوصيكم باسم ربنا يسوع المسيح، تأكيداً لخطورتها وأهمية الالتزام بها، ومن جانب آخر فانه لا يقف عند تحذيرنا من السلوك بلا ترتيب وإنما يلزمنا بتجنب كل أخ يسلك هكذا.. وإننى لا أريد أن أكرر ما سبق لنا الحديث عنه فى الرسالة السابقة عن مفهوم "الترتيب" أو "الطقس" بكونه ليس مجرد ترتيبات أو تنظيمات كنسية إنما هو "تدبير حياة" يمس عقيدتنا وعبادتنا ومشاعرنا وسلوكنا مع الآخرين.

بقدر ما يوصينا الله بالحب نحو كل إنسان يطالبنا خلال إنجيله تجنب الساقطين من الاخوة الذين لهم اسم المسيح دون قوته، وشكليات العبادة دون روحها. فيطالبنا بتجنب السالكين بغير ترتيب، كالهراطقة الذين يفسدون طقس الإيمان، والاخوة الزناة إلخ.. فيقول الرسول بولس: "تقوا منكم الخميرة العتيقة لكي تكونوا عجينة جديدة" (١كو ٥: ٧)، كما يقول: "لا تكونوا تحت نير مع غير المؤمنين، لأنه أية خلطة للبر والاثم؟ وأية شركة للنور مع الظلمة؟ وأي اتفاق للمسيح مع بليعال؟" (٢كو ٦: ١٤، ١٥). ويقول القديس يوحنا الحبيب: "إن كان أحد يأتيكم ولا يجيء بهذا التعليم فلا تقبلوه في البيت ولا تقولوا له سلام لأن من يسلم عليه يشترك في أعماله الشريرة" (٢يو ١٠، ١١). في هذا يقول القديس كبرياتوس: "لا يمكن أن توجد شركة بين الإيمان وعدم الإيمان، من هو مع المسيح والمقاوم له، الغريب عن الوحدة ومحبة السلام لا يجتمعاً معاً" (٤٧). كما يتحدث عن تجنب الأشرار، قائلاً: "يليق بنا أن ننسحب بل بالحرى نهرب من الساقطين لئلا إذا اجتمع أحد مع السالكين في الشر والمصرين على الخطأ والخطية ينحرف هو أيضاً عن الحق ويوجد مجرماً" (٤٩).

في الوقت الذي فيه يطالب المؤمنين بتجنب من يسلك بلا ترتيب ومنحرفاً عن التقليد الذي سلمه إليهم، يسألهم أن يمثلوا به بكونه قد ترجم الطقس الروحي عملياً في حياته، فصار يسلك بترتيب أو طقس إنجيلي حق، وكان الترتيب ليس مجرد تعاليم شفوية أو كتابية يركز بها وإنما حياة تعلن في حياة الراعي، إذ يقول "إذ أنتم تعرفون كيف يجب أن يتمثل بنا لأننا لم نسلك بلا ترتيب بينكم" (ع ٧).

إذ يقدم الرسول نفسه مثلاً لشعب الله لا يفعل هذا عن كبرياء في قلبه، وإنما خلال أبوته الحانية للترم أن ينطق بهذا، وكما يقول القديس يوحنا ذهبي

الفم: "عظيمة هي الثقة في المعلم الذي يكون بتصرفاته الصالحة عنواناً يحث تلاميذه.. فإنه يليق به أن يكون معلماً بالحياة التي يعيشها أكثر من الكلام (الذي يعظ به). لا يظن أحد أن قول الرسول هذا نابع عن افتخار، فقد ألزمته الضرورة أن ينطق بهذا من أجل للنفع العام" (٤٩).

يتحدث القديس يوحنا ذهبي الفم عن أهمية القدوة في حياة الراعي، قائلاً: "القدوة الحسنة تعطي صوتاً أعذب من أصوات العزف وجميع آلات الطرب، لأن الناس لا يعتبرون ما نقوله بقدر ما نفعله (٥٠)". كما يقول: "لقد تركنا (الرب) هذا لنكون نوراً، لنعلم الآخرين، لنكون خميرة، نسالك كملائكة بين البشر، كرجال مع أولادهم، كروحانيين مع أناس طبيعيين فينتفعون منا، وتكون بذاراً تخرج ثماراً" (٥١) ويقول القديس أغسطينوس: "يجب أن تكون سيرة الكهنة وعظماً دائماً لخلص القريب" (٥٢).

يقدم الرسول بولس نفسه مثالاً وقدوة في التزامه بالتقليد الذي سلمه إليهم، أحد جوانبه هو الالتزام بالعمل فقد كان الرسول يتعب ليلاً ونهاراً في عمل الخيام حتى لا يتقل على أحد، ولكي يعلن أن المسيحية بما اتسمت به من صبغة سماوية لا تحقر العمل اليومي الزماني بل تقدسه كجزء لا يتجزأ من بناء المؤمن روحياً.

يقول الرسول: "ولا أكلنا خبزاً مجانياً من أحد بل كنا نشتغل بتعب وكد ليلاً ونهاراً لكي لا نثقل على أحد منكم،

ليس أن لا سلطان لنا بل لكي نعطيكم أنفسنا قدوة حتى تتمثلوا بنا، فإننا أيضاً حين كنا عندكم أوصيناكم بهذا أنه إن كان أحد لا يريد أن يشتغل فلا يأكل أيضاً.

لأننا نسمع أن قوماً يسلكون بينكم بلا ترتيب، لا يشتغلون شيئاً بل هم فضوليون.

فمثل هؤلاء نوصيهم ونعظهم بربنا يسوع المسيح أن يشتغلوا
بهدهوء يأكلوا خبز أنفسهم.

أما أنتم أيها الاخوة فلا تفشلوا في عمل الخير" (ع ٨ - ١٣).

تحدثنا في الرسالة السابقة عن حق الرسول بولس أن يأكل من
الإنجيل، لكنه أراد أن يتنازل عن حقه حتى لا يتقل على أحد، فكان
يعمل ويكد ليلاً ونهاراً (١ تس ٢: ٩). هذا ما يلتزم به أيضاً في
كورنثوس (أع ١٨: ٣، ٢ كو ٩: ٩) وفي أفسس (أع ٢٠: ٣٤).

لقد قدم نفسه مثلاً، معلناً التزامه المسيحي بالعمل كجزء لا يتجزأ من
عمله الروحي، واضعاً أمامه هذه الوصية: "إن كان أحد لا يريد أن
يشتغل فلا يأكل أيضاً" (ع ١٠). من يريد أن يعمل ولكنه عاجز عن
العمل فهذا مستحق أن يأكل، أما من لا يريد فهو غير مستحق أن يأكل.
هذا هو قانون الطبيعة الذي وضعه الله للإنسان، إذ جبله في الجنة ليعمل
(تك ١: ١٥). وقد عرف اليهود المثل: "من لا يعمل لا يأكل"، وأيضاً
"من لا يعمل قبل السبت فلا يأكل يوم السبت". ويقول السيد نفسه: "لأن
الفاعل مستحق أجرته" (لو ١٠: ٧).

يأمرهم الرسول لا أن يعملوا بلا كسل فحسب، وإنما ألا يفشلوا في
عمل الخير (ع ١٣)، أي يجاهدوا في كل عمل صالح مهما كانت
العوائق. ولعل قصد بقوله "عمل الخير" أن العمل الذي يمارسه الإنسان
إنما هو مقدس، ويحسب خيراً حتى وإن كان من الأعمال العادية اليومية
فالمسيحي ينظر كل ما يمارسه كأمر مقدس خاصة وأن السيد المسيح
القدوس قد شاركنا هذا العمل قبل بدء الخدمة.

أخيراً يحذرهم الرسول:

"وإن كان أحد لا يطيع كلامنا بالرسالة فسموا هذا ولا تخلطوه لكي

يخجل، ولكن لا تحسبوه كعدو بل انذروه كأخ" (ع ١٤، ١٥).

إن كان الرسول يطالبنا بالحزم مع الذين في الداخل إن لم يسمعوا الوصية ولا يطيعوا الكلمة الرسولية، حتى أننا مطالبون بتجنبهم وعدم مخالطتهم حتى يخجلوا، لكن في نفس الوقت يلزمنا أن نمزج الحزم بالحب، فلا نتطلع إليهم كأعداء نقاومهم وإنما ننذرهم كإخوة نشتي خلاصهم ونطلب عودتهم إلى الحياة المقدسة.

يتحدث القديس امبروسيوس عن أهمية مزج الحزم بالحب أو الحب بالحزم، قائلاً: "لا يليق بالراعي أن يكون قاسياً عنيفاً، ولا يكون متساهلاً جداً، لئلا يكون في الحالة الأولى كمن له سلطان جائر، وفي الحالة الثانية فمن يهين بلا سبب وظيفته التي نالها" (٥٣).

يختم الرسول هذا التحذير بصلاة يقدمها الله ملك السلام ليهبهم السلام الحقيقي، الذي ينبع في القلب وينعكس على تصرفات الإنسان الخارجية أما سر هذا السلام فهو إعلان حضرة الله نفسه في حياة الإنسان ومعه، إذ يقول: "ورب السلام نفسه يعطيكم السلام دائماً من كل وجه. والرب مع جميعكم" (ع ١٦).

٣- الختام

يختم الرسول حديثه مع أهل تسالونيكي بقوله: "السلام بيدي أنا بولس، الذي هو علامة في كل رسالة. هكذا أنا كتبت. نعمة ربنا يسوع المسيح مع جميعكم. آمين" (ع ١٧، ١٨).
لقد كتب الرسول هذا الختام بيده ليميز بين رسائله الحقيقية وما نسبت إليه خطأ، أو لكي يعطي البركة الرسولية لشعب الله بيده، طالباً من ربنا يسوع المسيح أن يهبهم نعمته التي تعمل فيهم وترافقهم باستمرار حتى يكملوا جهادهم بفرح.

الملاحظات

المقدمة:

- ١- من رجال القرن الثاني الميلادي.
- ٢- راجع للمؤلف: قانون الإيمان للرسول والديداكية.
- ٣- مرقيون: هرطوقي، حرم عام ١٤٤م، كان لأتباعه دور خطير في إفساد الإيمان. يدور فكره نحو رفض العهد القديم تماماً. ففي نظره أن الله الخالق هو نفسه إله الناموس لا علاقة له بيسوع المسيح الذي جاء ليعلن عن الله المحب، الكائن الأعظم.
- ٤- أقدم قائمة عن الأسفار القانونية، ترجع إلى القرن الثاني الميلادي. سُميت كذلك لأن أول من نشرها هو العالم الإيطالي مورتاري عام ١٧٤٠م، نقلاً عن مخطوطة كانت في مكتبة البروسيوسى بميلان، لكنها كانت أصلاً في الدير الايرلندي الكبير في بوبيو Bobbio.
- ٥- هاجم Schmidt عام ١٨٠٤ هذه الرسالة متبعاً في ذلك Mayerhof, Schrader, De wette, الذي غير رأيه بعد ذلك، وتجدد الهجوم بواسطة Baur, Kern كما هاجمتها مدرسة توبنجن Tubingen، وقام كثير من الباحثين يدافعون عنها من جهة قانونيتها ونسبتها للرسول بولس منهم Reuss, Sabatier, Hofmann, Wiess, Zahan, Julicher, Farrar, Godet, Baljon, Moffat, Hadorn, Appel, Fein, Behan, Michaelis, Knox, Bake, Goodspeed راجع في هذا: L. Berkhof: New Testament Introduction., 1915, p229. Donald Guthrie: New Testament Intr., 1975, p 570. 6- G. Masson: Les Epitres aux Thessaloiciens, 1975, p 10, 11. 7- Schurer ; Geschichte de Judischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi, Vol 2, p 621 f. 8- Salmon : Historical Introd to the Books of the N. T., 19889, p 398. ٩- منهم Laurent, Vander Vies, Ewald, Grotius الإصحاح الأول ٩- للمؤلف : القديس يوحنا الذهبي الفم، س ٣٢٧. 10 - In 2 Thess, Hom 2. 11 - De Sacr 6: 14 12 - In Gen. Pg 53 : 76, 77 13 - In Rom. PG 60 : 499. 14 - In 2 Thess hom 3. 15 - Dialog. cum. Trypho 110. الإصحاح الثاني 16 - Adv Haer 5 : 25 : 1. 17 - De Resurr. 24.

- 18 – Exhort. ad Martyr. 11. 19 – Ad, Anti Christo 14.
 20 – adv. Haer. 5: 30: 2. 21 – Exhort ad Martyr 11.
 22 – In 2 Thess Hom 4 23 – On Dan 11 : 35.
 24 – Bishop Hurd : On Prophecy, vol 2, p 28, 29.
 ٢٥ – للاستزادة في هذا راجع :

Pulpet Commentary, vol 21 (2 thess), p 54.

- 26 – Adv. Haer. 3 : 6 : 5. 27 – In Joan. hom 29 : 8.
 28 – On Ps. 107 : 33. 29 – In 2 Thess. hom 3.
 30 – J. Wendland : Miracles and Christianity, 1911, p 53 f.
 32- ٣١ – بستان الروح.

- 33 – In 2 Thess. hom 3. 34 – I Bid. 35 – I bid 4.

٣٦ – المؤلف : رؤيا يوحنا اللاهوتي ، إصحاح ١٩ .

- 37 – Of the Holy Spirit 3: 7. 38 – See Comm. on John 2:4.

- 39 – Of the Holy Spirit 3. 40 – In 2 Thess. hom 4.

٤١ – المؤلف : التقليد والأرثوذكسية ، ص ٦ .

الإصحاح الثالث

- 42 – In 2 Thess. hom 4. 43 – Ibid 5.

- 44 – In Matt. PG 58 : 592. 45 – In Rom. Pg 60 : 409.

- 46 – In Matt., In Gen 57 : 30 L 53 : 228.

- 47 – Epistle 54 : 21.

- 48 – Treatise 1 on the Unity of the Church 23.

- 49 – In 2 Thess. hom 4.

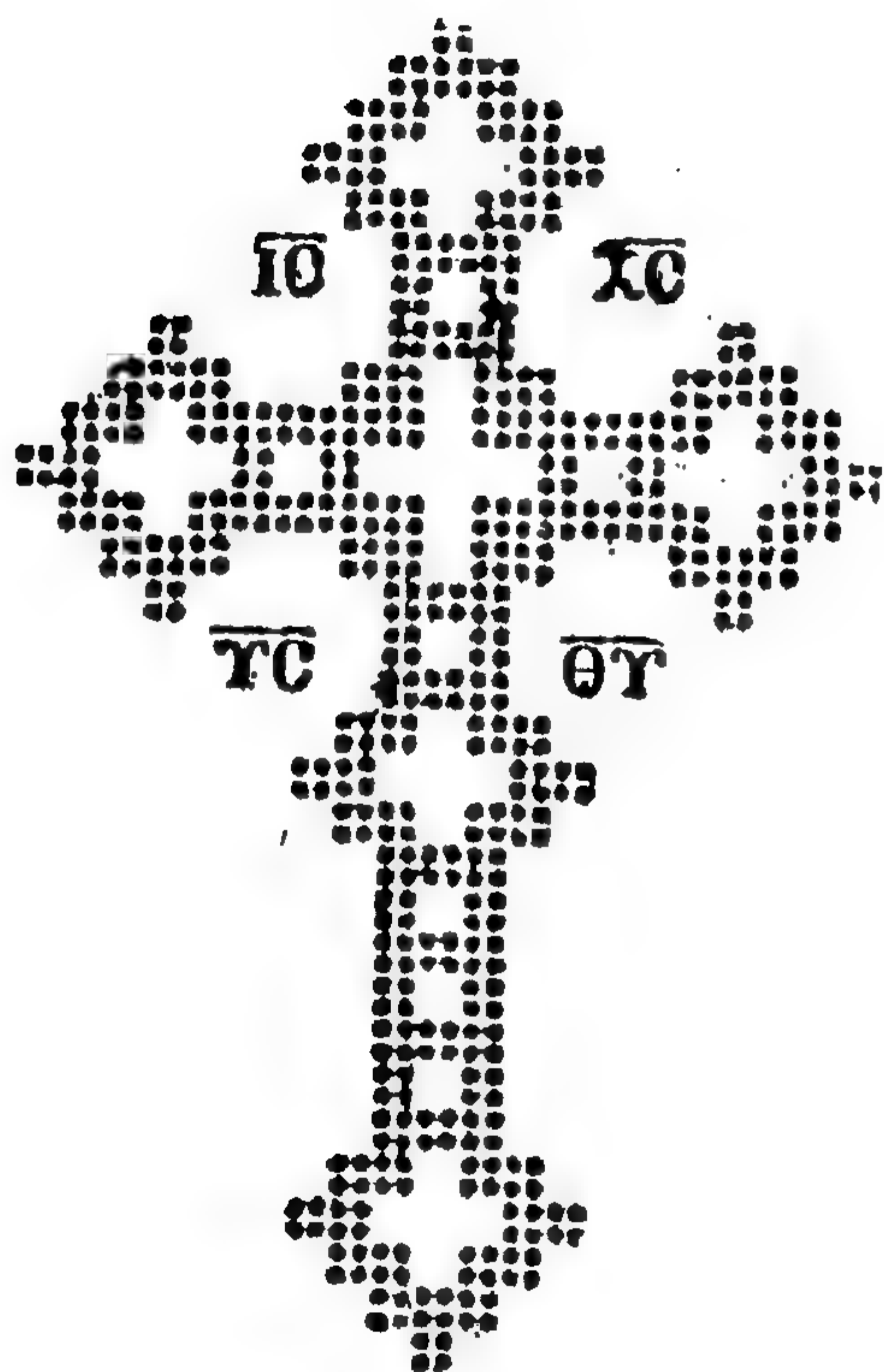
٥٠ – المؤلف : الحب الرعوى ، ص ١٧٠ .

- 51 – In Tim., hom. 10.

٥٢ – الحب الرعوى ، ص ١٧٠ .

٥٣ – الحب الرعوى ، ص ٦٠٧ .

يؤكد القديس أغسطينوس إننا نمتنع عن الشركة مع الساقطين مع الاخوة فلا نأكل معهم مع إننا نأكل مع الغرباء وغير المؤمنين، ليس كراهية وإنما لعلاجهم (عظاته على المزامير، ١٠١: ٧).



صدر عن هذه السلسلة

أسفار العهد القديم

- | | |
|------------------|------------------|
| ١ التكوين | ١٦ أرميا (جزءان) |
| ٢ الخروج | ١٧ حزقيال |
| ٣ اللاويين | ١٨ دانيال |
| ٤ العدد | ١٩ نشيد الأناشيد |
| ٥ التثنية | ٢٠ هوشع |
| ٦ يشوع | ٢١ يوشيا |
| ٧ القضاة | ٢٢ عاموس |
| ٨ راعوث | ٢٣ عوبديا |
| ٩ صموئيل الأول | ٢٤ يونا النبي |
| ١٠ صموئيل الثاني | ٢٥ ناهوم |
| ١١ ملوك أول | ٢٦ حبقوق |
| ١٢ أسستير | ٢٧ حجى |
| ١٣ المزامير | ٢٨ زكريا |
| ١٤ الأرميا | ٢٩ ملاخي |
| ١٥ أشعيا | ٣٠ الجامعة |

العهد الجديد

- | | |
|----------------------|------------------------|
| ١ متى | ١٢ تيموثاوس الأولى |
| ٢ مرقس | ١٣ تيموثاوس الثانية |
| ٣ لوقا | ١٤ تيطس |
| ٤ مقدمة يوحنا | ١٥ فليمون |
| ٥ رومية | ١٦ العبرانيين |
| ٦ كورنثوس الأولى | ١٧ يعقوب |
| ٧ كورنثوس الثانية | ١٨ بطرس الأولى |
| ٨ غلاطية | ١٩ بطرس الثانية |
| ٩ أفسس | ٢٠ رسائل يوحنا الثلاث |
| ١٠ تسالونيكي الأولى | ٢١ رسائل يهوذا |
| ١١ تسالونيكي الثانية | ٢٢ رؤيا يوحنا اللاهوتي |

يطلب من:

- ❖ مكتبة مارمرقس بالأنبارويس / العباسية / القاهرة ت ٨٨٤٤٥٤
- ❖ كنيسة مارمرقس والأنبا بطرس / سيدى بشر / الإسكندرية
- ❖ كنيسة مارجرجس سبورتنج / الإبراهيمية / الإسكندرية

الثمن ١٠٠ قرشاً

